Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 57 (26140) ● Понедельник, 26 февраля 1990 года ● Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

К ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Среди коренных проблем, выдвинутых февральским (1990 года) Пленумом Центрального Комитета в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, важное место отводится *задачам неотложного совершенствования* базиса нашего общества. Специальный раздел этого документа указывает пути и раскрывает методы работы нашей партии и народа в создании эффективной планово-рыночной экономики.

Такое развитие перестроечных процессов закономерно и в высшей степени актуально. Истекший год не порадовал нас успехами в решении социальных вопросов, заметным оздоровлением экономической ситуации в стране. Налицо острые негативные процессы — ослабевает трудовая и плановая дисциплина, сокращается выпуск многих видов продукции, снижаются темпы обновления производства. Медленно проводится в жизнь разработанная правительством система мер по стабилизации потребительского рынка. Да и прошедшие почти два месяца 1990 года пока не прибавили людям оптимизма. При реализации намеченных мер все еще много раскачки и неорганизованности как на уровне центральных органов, так и на местах. Не хватает смелости, предприимчивости и деловитости в решении даже неотложных задач. Все еще не налажены прямые хозяйственные связи между предприятиями, не срабатывает противозатратный механизм, как и прежде, производство отторгает новую технику и эффективные технологии.

На проходящей в эти дни третьей сессии Верховного Совета СССР остро говорится о том, что кадры на местах медленно освобождаются от иждивенческих настроений, социальная напряженность в ряде регионов возникает из-за неповоротливости и безответственности *хозяйственных руководителей.* Это особенно характерно для железнодорожного транспорта, неритмичная работа которого резко снижает эффективность функционирования многих отраслей экономики.

Наиболее острой проблемой, отмечается в проекте Платформы ЦК КПСС, остается снабжение населения продовольствием. Поэтому КПСС выступает за приоритетное развитие аграрного сектора экономики. Основой решения продовольственной проблемы должно стать развитие всех форм хозяйствования на земле. Одинаковые возможности должны иметь государственные, кооперативные, индивидуальные хозяйства, разнообразные формы ведения производства — подрядные, арендные, семейные. Сельских тружеников необходимо как можно быстрее вооружить современной, надежной и недорогой техникой не только для возделывания и производства продукции, но и для ее переработки, хранения, резкого снижения потерь на пути к потребителям. Именно такое комплексное решение проблемы позволит изменить положение к лучшему.

Неотложные меры по оздоровлению экономики были утверждены Съездом народных депутатов еще в истекшем году. За утверждением этой программы должна следовать повседневная, упорная практическая работа всех органов управления снизу доверху. Это тем более важно, что в переходный период у нас наблюдается пока экономическое безвластие. От старых методов управления экономикой отходим, а рынок еще не работает. По этим причинам производство оказалось не обеспеченным ресурсами, однако Госснаб СССР выжидает, взирая на это как бы со стороны.

Партия считает, что успешное решение текущих и перспективных социально-экономических проблем неразрывно связано с осуществлением радикальной экономической реформы. Именно она даст возможность от командно-распределительной системы с присущими ей монополизмом, безынициативностью работников, бесхозяйственностью и затратностью, забвением интересов потребителей перейти к планово-рыночной экономике. А такая экономика должна быть основана на многообразии форм собственности, состязательности самостоятельных товаропроизводителей, развитой и здоровой системе финансов, на действии мощных стимулов личной и коллективной заинтересованности в достижении высоких конечных результатов труда.

Там, где принципы реформы доведены до цехов, бригад и рабочих мест, что сделано, например, в Черкасском объединении «Ротор», коллективы добиваются отличных итогов хозяйствования. Однако пока реформа осуществляется некомплексно, половинчато, внедряемые формы хозрасчета носят затратный характер. Повторяется старая болезнь: увлекаются отдельными элементами реформы, забывая продвигать вперед весь ее фронт. В новом хозяйственном механизме отсутствуют необходимые экономические регуляторы, непоследовательно осуществляется принцип оплаты по труду. В итоге большие массы денег выдаются лишь за выход на работу. Не хватает экономического предвидения, надежных научных прогнозов, а также решительных действий и наступательности в осуществлении намеченного.

Изменить экономическую обстановку, ослабить социальную напряженность, вернуть всеобщее доверие к перестройке можно лишь в результате принятия решительных неотложных мер, позволяющих создать общество, где все блага распределяются по результатам труда. Сейчас как никогда прежде требуется упорная, высокоорганизованная, всеобщая созидательная работа, ибо только она позволит увеличить объем жизненных благ, которых остро не хватает. С другой стороны, неуправляемый митинговый демократизм не принесет конструктивных результатов, от бесконечных споров не прибавится в магазинах продуктов и товаров.

Стабильность в любом государстве, как показывает мировой опыт, во многом зависит от ситуации, складывающейся в профсоюзном движении. Роль и место профсоюзов в обществе сегодня необходимо соизмерять с подлинным возрождением рабочего движения, колоссально возросшей активностью масс. Вопрос стоит так: или эта энергия трудящихся приобретет стихийные формы, и тогда цели перестройки будут сметены анархией хаоса, или эта энергия будет носить организованный характер, нацеливаться прежде всего на ускоренное развитие экономики, тем самым способствовать обновлению общества в условиях порядка и спокойствия. Ясно, что здесь выбора нет, ибо демократия — это не вседозволенность и не анархия. И, конечно, главное, что следует понять каждому из нас: перед тем как делить общественные богатства, надо их прежде всего создать.

Чтобы суть проекта Платформы, в том числе ее экономическая основа, стала кровным делом миллионов, необходимо содержание ее довести до ума и сердца каждого советского человека. Здесь основной вклад призваны внести экономисты, работающие на производстве, а также в научных и учебных учреждениях страны. Армия экономистов полнится из года в год. В истекшем году, как сообщает Госкомстат СССР, в народном хозяйстве страны насчитывалось почти четыре миллиона работников экономических служб. Сила огромная. Именно из умелых и энергичных специалистов должно сформироваться поколение хозяйственных руководителей, способных работать в условиях новых методов управления, хорошо владеющих ситуацией на внутреннем и внешнем рынке. Мобилизовать опыт экономистов, нацелить на распространение новых знаний в массах — одна из важных задач партийных комитетов в пропаганде идей проекта Платформы ЦК КПСС.

До XXVIII съезда партии остается все меньше времени. В ходе подготовки к столь важному для судеб перестройки, судеб нашей Родины событию каждый коммунист призван новой мерой оценивать каждый свой день, высокоорганизованным трудом ежечасно крепить фундамент перестройки — нашу экономику.

Во все времена года



Будни тружеников колхоза имени Ленина Горьковской области во все времена года заполнены делами. Хозяйство это многоотраслевое. Здесь обширные массивы пашен и лугов, животноводческие фермы, ремонтные цехи, подсобные промыслы... И все требует внимания, заботы. Земледельцы в эту пору готовят к весне семена и технику, запасают удобрения. Ни на день не прекращают работу животноводы, строители.

● Доярка Мария Федоровна Цветкова работает, по мнению односельчан, отменно: от каждой коровы надаивает в год по пять тысяч килограммов молока.

● Колхозные новостройки.

● Агафья Григорьевна Стрельцова — признанный мастер художественной росписи.

Фото Э. Жигайлова.





Выборы в республиках

Киргизская ССР

Первое впечатление от посещения многих избирательных участков — очереди у кабин для заполнения бюллетеней.

— *Да, наверное, мы просчитались*,— соглашается председатель участковой комиссии З. Эралиев.— Люди задерживаются в кабинах теперь значительно дольше...

Действительно, в большинстве бюллетеней теперь не одна, как прежде, и даже не две, а пять — десять фамилий.

Первые впечатления позволяют сделать твердый вывод: активность избирателей довольно высока.

Это обстоятельство подчеркивает и председатель республиканской центральной избирательной комиссии В. Киктенко:

— Буквально накануне мы закончили анализ данных по выдвижению кандидатов. Как и ожидалось, борьба за места в Советах развернулась острая. Особенно за представительство в Верховном Совете республики: на 380 депутатских мандатов здесь претендуют 1.892 кандидата. Только в семи округах выборы проходят без альтернативы. Обращает на себя внимание и тот факт, что почти 84 процента кандидатов в депутаты всех Советов — члены и кандидаты в члены КПСС. Значит, кредит доверия партии у нас достаточно весом.

...Сейчас, когда я передаю эти строки, в центральной избирательной комиссии заканчивается обработка очередных данных с мест. К полудню в республике проголосовало более половины всех избирателей. Выборы проходят в деловой, спокойной обстановке.

Литовская ССР

Здесь с нетерпением ждали сообщений о результатах выборов депутатов Верховного Совета республики, состоявшихся в минувшую субботу. Предварительные итоги были оглашены на специальной пресс-конференции, организованной «Саюдисом».

Первый тур выборов определил 90 депутатов из 141. Наибольшее количество мест в Верховном Совете Литвы завоевали кандидаты, пользовавшиеся официальной поддержкой «Саюдиса». Таковых депутатов 72 из 90 уже избранных. Самостоятельная Компартия Литвы получила 22 места, Компартия Литвы на платформе КПСС — 7, социал - демократическая партия — 9, партия «зеленых» и христиане-демократы — по 2. Беспартийных депутатов — 48, то есть большинство уже избранных.

Как бы ни завершился второй тур выборов 10 марта, поддерживаемые «Саюдисом» депутаты уже имеют большинство в новом составе Верховного Совета республики. Тем не менее расстановка сил такова, что после завершения выборов речь может идти лишь о формировании коалиционного правительства с участием коммунистов, отметил на пресс-конференции председатель сейма «Саюдиса» В. Ландсбергис.

Молдавская ССР

Вчера ровно в семь утра широко распахнулись двери 2.372 избирательных участков в городах и селах Молдавии.

В борьбу за депутатские мандаты активно включились общественные организации и движения, все слои населения республики.

Таджикская ССР

В шесть часов утра кончается в Душанбе комендантский час, который был введен в столице в связи с массовыми беспорядками 12—14 февраля. А уже в семь вчера в городе, как и по всей республике, распахнулись двери избирательных участков.

Избирателям предстоит сформировать высший законодательный орган власти республики. Предвыборная борьба позади, настало время подводить итоги. На 230 мандатов претендует 1.035 кандидатов в депутаты.

Народные депутаты выбираются без «вердикта» окружных собраний. Общественные организации выдвигают кандидатов на общих основаниях. Однако отдельные представители неформальных организаций пытаются подвергнуть сомнению демократичность выборов.

— Факты тем не менее опровергают это, — сказал председатель республиканской избирательной комиссии И. Дедов.— Ведь только в четырех округах выборы проходят без альтернативы (буквально накануне голосования там ряд кандидатов взял самоотводы), в остальных — в борьбе участвует от 2 до 17 претендентов.

(По сообщениям корр. «Правды» Ю. Разгуляева, В. Матулявичюса, А. Пасечника и ТаджикТА — ТАСС).

К визиту в Советский Союз Президента Чехословацкой Социалистической Республики Вацлава ГАВЕЛА

По приглашению советского руководства 26 февраля 1990 года в Москву с рабочим визитом прибывает Президент ЧССР Вацлав Гавел.

В. Гавел родился 5 октября 1936 года в Праге. В 1955 году поступил на экономический факультет Чешского высшего технического училища в Праге. В 1957—1959 гг. проходил действительную военную службу. В 1961 году начал работать в театре в качестве драматурга, затем ассистента режиссера и автора. В 1967 году окончил театральный факультет Пражской академии музыкального и театрального искусства.

В 1968 году В. Гавел становится членом «клуба активных беспартийных» и председателем «клуба независимых писателей». После событий 1968 года он вынужден уволиться из театра. Издание книг В. Гавела и постановка его произведений были запрещены. После 1969 года В. Гавел был разнорабочим на различных предприятиях. В период с 1970 по 1989 год В. Гавел три раза находился в заключении.

В. Гавел активно выступал в защиту прав человека, был одним из основателей и первым представителем по печати организации «Хартия-77», основанной в 1977 году, членом «комитета по защите несправедливо преследуемых», членом «Пен-клуба» в ЧССР и в ряде других стран. В 1982 году ему был присвоен титул почетного доктора университета г. Тулуза (Франция). В 1989 году В. Гавелу была присуждена премия им. Улофа Пальме.

В. Гавел известен как писатель и драматург. Он является автором многих пьес, нескольких книг.

В. Гавелу неоднократно присуждались премии различных международных организаций (премия Яна Палаха, присужденная ему в 1982 году международным комитетом в поддержку «Хартии-77»; премия Эразма Роттердамского, присужденная в 1986 году, и другие).

После событий 17 ноября 1989 года, положивших начало демократическим преобразованиям в Чехословакии, В. Гавел — видный представитель общественного движения «Гражданский форум». 29 декабря 1989 года депутаты Федерального собрания избрали его Президентом Чехословацкой Социалистической Республики.



Советские люди приветствуют приезд в нашу страну Президента ЧССР В. Гавела и выражают уверенность, что его визит будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению дружбы и сотрудничества между СССР и ЧССР, между советским и чехословацким народами.

МНЕНИЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Слово о президентстве

В комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР идет острое и заинтересованное обсуждение возможности установления президентской формы правления в стране. Редакция «Правды» обратилась к ряду народных депутатов СССР с просьбой высказать свое мнение по этому поводу.

Ю. БЛОХИН
(Кишинев)

Что дает введение президентского правления? Чтобы ответить на вопрос, порассуждаем о событиях последнего времени, которые усилили актуальность этой проблемы. Рост общественной напряженности, межнациональные конфликты, поляризация социальных сил, новоявленные претенденты на власть... К тому же фактически предопределено изменение статьи 6 Конституции СССР, переориентация партии на чисто политическую деятельность. В результате в какой-то степени образовался вакуум исполнительной власти. С этой позиции разговор об институте президентства назрел.

Однако сможем ли мы вот так в одночасье разрешить все острые проблемы, немедленно введя такой ключевой пост? Настораживает поспешность, с которой многие требуют свершить это масштабное изменение политической системы. Ведь любая ее реформа, любое новшество, известно, необходимо тщательно проанализировать. **Безусловно, на мой взгляд, немалое влияние на депутатов оказывает личность единственного практически бесспорного кандидата в президенты — М. С. Горбачева. Но, думаю, нам надо создавать должность не «под» конкретного человека, а для того, чтобы любой политик, заняв ее, всей системой власти был ориентирован на демократию, которая сумеет и себя, и граждан страны защитить. Независимо от личных качеств президента.** Неясно также, как будут строиться отношения между президентом и Верховным Советом СССР, какой будет роль его председателя.

Вопросы важнейшие, как, впрочем, и структура в целом института президентства. В США, к примеру, в каждом штате — губернатор. Как будет у нас в союзных и автономных республиках, краях и областях? Кто там будет нести функции верховной исполнительной власти, если учесть, что назрела необходимость определить будущее политическое устройство федерации?

На эти вопросы необходимо искать убедительные ответы. И не стоит бояться возражений по поводу президентства. Аргументированный их анализ сможет лишь укрепить мысль о целесообразности ввести такой пост. И не только у нас, депутатов, но и, что гораздо важнее, у избирателей.

В. ЯРИН
(Нижний Тагил)

Недавно я встречался с москвичами. Пожилая женщина с натруженными руками сказала мне: «Люди устали. Я хочу выйти на улицу в уверенности, что со мной ничего не случится. Я боюсь не меньше разгула преступности, призывов на митингах, которыми оперируют якобы демократы, не ведающие, к чему они могут привести народ». Что для себя я уяснил из слов моей собеседницы?

Необходимость усилить исполнительную власть очевидна. Почему? С одной стороны, Верховный Совет СССР занят разработкой фундаментальных законов. И подчас просто не в состоянии оперативно реагировать на весьма тревожные изменения в стране. С другой, госаппарат подвергается небезобидной критике, распространяются требования типа «открыть огонь по штабам». И его открывают в прямом и переносном смысле. В итоге — действия властей по поддержанию порядка малоэффективны. А во многих местах исполнительные органы попросту парализованы.

Не секрет также, что те или иные важнейшие решения, призванные поддержать стабильность, предотвратить конфликты и кровопролитие, часто запаздывают. **Окрепли влиятельные силы, которые своеобразно трактуют демократию, расценивая ее как проявление слабости госаппарата. Это для кое-кого создает соблазн захвата власти антиконституционным путем.**

Поэтому, думаю, введение поста президента с соответствующими механизмами контроля сможет гарантировать защиту интересов большинства граждан. **Сильная, жизнеспособная демократия невозможна без сильной исполнительной власти. Такое сочетание — и не только для решения сиюминутных острых проблем — будет обеспечено с введением института президентства.** При этом необходимо предусмотреть жесткий контрольный механизм и максимальную гласность при обсуждении порядка выборов президента.

Думаю, что установление президентства может придать исполнительной власти запас прочности, которой пока не хватает для успешной реализации законов. В этом — неоспоримый плюс такой формы правления. Конечно, есть и контраргументы. Их необходимо тщательно анализировать, иначе у людей может сложиться впечатление, что дело закончится простой сменой *наименований высших должностных лиц.*

Г. КОМАРОВ
(г. Фрунзе)

Для многих моих коллег довольно неожиданно прозвучало предложение ввести президентское правление. Хотя почему неожиданно? Разговоры об этом велись давно. По логике событий понятно, что президент необходим. Но в душе еще сильны воспоминания о нашей непростой истории, когда неограниченная власть становилась основой для беззаконий. Эти соображения, на мой взгляд, составляют суть многих контраргументов против президентства. Но стоит ли оглядываться постоянно назад, если мы движемся к обновленному социализму, к обновленной политической системе? А что касается сомнений... Говоря о президентстве, необходимо детально проанализировать и законодательно утвердить юридические нормы, гарантирующие от вольного или невольного злоупотребления властью. Это тем более необходимо в нашем обществе, не имеющем, увы, крепких гражданских традиций.

Конечно, само по себе президентство не спасение от всех бед. Его введение власть не усилит, если не будет подкреплено соответствующим исполнительным механизмом. Поэтому президентский пост не должен быть самоцелью, реакцией исключительно на остроту текущего момента. Надо предвидеть и перспективу, в которой, уверен, наше государство будет правовым. А пост президента — непременный и важный его элемент. Нам в этом смысле стоит, изучая функционирование и законодательное регулирование деятельности президента, использовать опыт развитых демократий. Не стоит забывать, что введение собственно президентства окажет практическое влияние на формирование законодательной, исполнительной и судебной властей.

Записал
Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС

Итак, слово сказано: мы идем к гуманному, демократическому социализму. Суть его в главном сводится к идее свободы, укреплению гарантий, исключающих ущемление прав гражданина Страны Советов, в том числе по национальному признаку.

НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

ОСТРАЯ дискуссия на февральском Пленуме ЦК КПСС еще раз подтвердила, что путь к гуманному, истинно демократическому социализму — это путь законодательного обеспечения равных прав каждому народу на национальное самоопределение, наполнение реальным содержанием суверенитета союзных республик, расширение прав автономных республик, областей и округов, развитие региональной и местной автономии и самоуправления.

Те, кто внимательно следит за логикой решений ЦК КПСС в перестроечный период, могут убедиться, что февральский Пленум как бы аккумулировал основополагающие идеи XXVII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, ряда последующих Пленумов ЦК партии. Раздел V проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии — и это заявлено однозначно — является прямым продолжением решений сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС, определившего стратегию национальной политики партии в современных условиях. Надо заметить, что именно данное обстоятельство во многом объясняет неприятие ряда положений проекта Платформы теми, кто на всех уровнях пытается доказать, будто у партии нет концепции перестройки.

Диалектическая, опирающаяся на реалии жизни позиция ЦК КПСС в вопросах национальных отношений наталкивается на претенциозную позу как тех, кто стоит на откровенно имперской позиции и потому отстаивает унитарную форму государственного устройства, так и их крайних противников, в число которых входят сепаратисты, разного толка группы и движения. Их изначально благородные устремления к возрождению национальных культур, национальной самобытности народов нередко окрашиваются в националистические цвета, порождая полное неприятие послеоктябрьского опыта государственного строительства в СССР, разочарования в идеалах социализма.

Истина, как всегда, конкретна. Здравый смысл в сочетании с трезвой оценкой прошлых просчетов, ошибок, а то и преступлений в данной области, которые партия безоговорочно осудила, выводят страну на новый уровень межнациональных отношений, основанных на целостности Страны Советов как федерации высшего типа — содружества свободных и равноправных республик, добровольно делегирующих Союзу часть своих прав ради достижения общих целей. Но этот процесс может быть обречен на неудачу, если не удастся сделать главное: преодолеть волюнтаризм в национальной политике, демонтировать сталинскую модель национальной политики, главный «врожденный порок» которой, не считая прямых преступлений,— это попытка разрешения национального вопроса «сверху», посредством грубого администрирования из центра, приказным способом.

Столь же необходим и научный «демонтаж» теоретических предпосылок такой политики. Вспомним ряд ее главных постулатов. Начать, видимо, следует с того, что ошибочный вывод о решенности национального вопроса в СССР на долгие годы стал официальной точкой зрения. Это выхолостило теоретическую мысль, направило ее в русло ложных представлений о процессах интернационализации.

Свою отрицательную роль сыграла установка на то, что через пролетарскую, классовую солидарность национальные различия, этнические чувства и проявления якобы будут отходить на задний план с перспективой их неизбежного отмирания, которое-де приведет к слиянию наций.

Далее. Под гнетом сталинской трактовки феномена нации, жестко связанной с раз и навсегда данными признаками, стало возможным субъективистское искажение истории многих народов, что оскорбляло их национальное достоинство, а проблемы национального развития были сведены лишь к социально-экономическому росту. Как следствие—не бралось в расчет, а то и вовсе игнорировалось то очевидное обстоятельство, что национальные формы общественной жизни функционируют по своим собственным законам и должны по-своему трансформировать общесоюзную политику в сфере экономики, социального и культурного развития, национально-государственного строительства. Сегодня мы вынуждены признать факт значительного разрыва в социально-экономическом развитии национально-государственных образований в СССР. К примеру, Марийская автономная республика по стоимости основных фондов непроизводственного назначения на человека занимает едва ли не 50-е место в РСФСР, а что касается обеспеченности жильем, то она по этому показателю находится в Российской Федерации на 56-м месте. Разве можно мириться с таким положением дел?

В то же время рабочие, крестьяне, специалисты считают, что придание автономной республике экономической самостоятельности может раскрыть инициативу, творческий потенциал трудящихся. Поможет полнее развить традиционные отрасли промышленности, сельскохозяйственного производства, народные промыслы и решить проблему самообеспечения.

Подобные примеры можно привести и по другим образованиям, союзным республикам и отдельным регионам. Совсем не случайно в последнее время все громче раздаются голоса то одних, то других народов о предоставлении им большей самостоятельности, повышении политического статуса национально-государственных образований, появляются территориальные притязания. И хотя за некоторыми из этих требований под видом самоопределения скрываются национальные амбиции, стремления к политической обособленности, подогреваемые теми, кто заинтересован в дестабилизации социалистического общества, тем не менее не считаться с ними нельзя.

На февральском Пленуме ЦК КПСС наряду с вопросом о необходимости разработки закона и механизма реализации права наций на самоопределение, в том числе права союзной республики на выход из СССР, был поднят вопрос о механизме и условиях приема в федерацию. То есть речь не только о правах, но и об обязанностях всех, кто входит в федерацию. Проблема эта непростая. Здесь надо иметь в виду два обстоятельства.

Во-первых, вопрос о самоопределении значительно шире права на отделение. Это универсальный принцип решения национального вопроса, относящийся не только к союзным республикам, но и к малочисленным народам, национальным группам. Во-вторых, вопрос о праве союзных республик на выход нельзя смешивать с целесообразностью такого выхода. Любые возникающие противоречия разрешимы в рамках Союза, считает КПСС. Основная, можно сказать, стратегическая задача состоит в том, чтобы повсеместно создавать такие условия свободного и полнокровного общественного развития, при которых любые сепаратистские устремления воспринимались бы как анахронизм и в сущности —антинародная затея, рассеивать иллюзии тех, кто считает, будто самоизоляция (как духовная, так и экономическая) — это путь к быстрому росту благосостояния.

КПСС ориентируется на всестороннее развитие народного хозяйства в условиях единого общесоюзного социалистического рынка, на основе единого стратегического планирования. Это тот курс, который отвечает объективным тенденциям общественного развития в современных условиях. А они сегодня таковы, что рост национального самосознания может питать при неблагоприятных ситуациях центробежные тенденции, а социально-экономическое развитие диктует упрочение интеграционных связей. В основе первой лежит иллюзия, что больше можно получить, больше выиграть на путях национального обособления, опираясь на собственные силы.

Что касается второй тенденции, то общеизвестно, какую силу набрали сейчас интеграционные процессы. Тяга стран и народов к сотрудничеству, к взаимодействию ощутимо возрастает и в региональных масштабах, и в общемировом. За всем этим стоит общность интересов человечества, подкрепляемая требованиями научно-технической революции, обострением глобальных проблем, все более ощутимой необходимостью углублять международное разделение труда в интересах повышения экономической эффективности.

Ход исторического развития убедительно показал необходимость вернуться к ленинскому учению о двух тенденциях в национальном вопросе. Оно оказалось верным не только в применении к капитализму. В течение всего послеоктябрьского периода в СССР не затухало, а в согласии с мировыми процессами и внутренними закономерностями наряду с интернационализацией набирало силу стремление к национальному развитию и самоопределению народов на основе роста национального самосознания. В условиях демократизации, после длительного искусственного сдерживания, вторая тенденция развивается особенно интенсивно, зачастую приобретает взрывной характер. Это относится по существу ко всем народам, в том числе и к русскому, перед которым также во весь рост встали проблемы национального возрождения.

Значит, настала пора во всей полноте учитывать действие обеих тенденций, исходить из того, что соотношение их приоритетности непостоянно. На нынешнем этапе чрезвычайно важно в максимальной мере идти навстречу интересам национального развития, соответствующим образом корректировать всю социально-экономическую, национально-государственную и культурную политику.

Поэтому вопрос вопросов сегодня — добиться разнообразия федеративных связей, которые бы учитывали экономические, политические, культурные, духовно-нравственные, социально-психологические аспекты. Речь должна идти о переосмыслении характера взаимоотношений между республиками, а внутри каждой из них — автономными образованиями.

Есть все основания ожидать, что создание принципиально новых экономических и политических основ жизнедеятельности народов, формирование общего социалистического рынка расширят и укрепят социальную и национальную базу перестройки. С большей энергией двинутся вперед интеграционные процессы. С новой силой, уже по объективным законам, начнет действовать тенденция к сближению наций при одновременном их расцвете. Интернационализм, вновь обретя свой живой дух, будет восприниматься как осознанная потребность, а не как нечто навязанное извне.

Таким образом, логика партийных решений по национальному вопросу свидетельствует о том, что мы идем к новой модели нашей федерации — союзу подлинно равноправных народов, основанному на добровольности, свободе национального самоопределения, на принципах интернационализма.

Общеизвестно, что добровольность как основа Союза была закреплена первой Конституцией СССР, имевшей характер договора. В проекте Платформы ЦК КПСС отмечена необходимость дальнейшего развития договорного принципа СССР. Нормой отношений между республиками должно стать достижение консенсуса по тому или иному неоднозначному вопросу. Это могло бы со временем снять имеющиеся ныне разногласия по поводу предложений самим республикам определять порядок вступления в силу союзных законов на своей территории. Не исключено, что постепенно можно было бы выйти на правовое закрепление принципа, усиливающего государственный суверенитет республики: в федеративных отношениях — верховенство союзных законов, а внутри республики — республиканских.

Разумеется, это проблемы конституционные, а ведь мы стоим на пороге принятия новой Конституции СССР. В этих условиях духу демократизации нашего Союза отвечал бы столь же полный учет интересов национально-государственных и национально-территориальных образований, национальных групп в конституциях союзных и автономных республик, упорядочение правовых межнациональных отношений внутри союзных республик, в многонациональных районах.

В обществе с пониманием воспринята мысль о том, что нам надо пожить в условиях обновленной федерации, испытать идеи нового мышления на оселке практической жизни. Сегодня, когда стране тяжело, главное — консолидация всех перестроечных сил. Эту трудную миссию взяла на себя КПСС, стремясь действовать на основе согласия, путем развития демократического процесса в рамках права, законности, уважения гражданских свобод, не поддаваясь иллюзии простых решений, не забывая об интересах ни одного из народов.

В. МИХАЙЛОВ.
Первый зам. зав. Отделом национальных отношений ЦК КПСС, доктор исторических наук.

Станет ли меньшинство большинством?

РИГА, 25. (ТАСС). Восстановительный съезд независимой Компартии Латвии будет созван 14 апреля. Такое решение приняла вчера вечером конференция ее сторонников. А несколькими днями раньше были опубликованы временный устав и «Основные принципы деятельности независимой Компартии Латвии (временная программа)». В этих документах партия представляется как «самостоятельная общественно - политическая организация жителей Латвии, в которую добровольно объединились люди, выступающие за восстановление государственной независимости Латвии, за осуществление принципов демократического социализма в обществе».

В проекте программы даже самый внимательный читатель не найдет упоминания о КПСС, зато там есть такие положения: «Политические партии Латвии должны быть самостоятельны в своей деятельности и организационном строении, а их руководство должно находиться на территории Латвии».

По мнению организаторов конференции, Коммунистической партии необходимы радикальные реформы, но нереально «их ждать от ЦК КПСС и ЦК Компартии Латвии». Как заявила первый секретарь Кировского райкома Компартии Латвии М. Рукмане, она «не уверена, что нынешняя партия и ее ЦК смогут вывести республику из социально - экономического кризиса». Поэтому и было решено воссоздать независимую Компартию Латвии, признав при этом незаконным решение ЦК ВКП(б), принятое в октябре 1940 года, о включении Компартии Латвии в ВКП(б).

Около тысячи делегатов конференции представляли все районные партийные организации Латвии, но точное число сторонников независимых коммунистов не определено. Ясно лишь одно—среди 175-тысячной республиканской партийной организации они в меньшинстве. Среди участников конференции было 54 процента освобожденных партийных, советских, профсоюзных работников и других руководителей и только 8 процентов — рабочих и крестьян. Абсолютное большинство делегатов (92,4 процента)—латыши.

Секретарь ЦК Компартии Латвии И. Кезберс сказал с трибуны конференции: «Я знаю, что нас назовут «раскольниками». Но мы не раскольники, а продолжатели идей и традиций светлых сил в партии. Чтобы продолжать их, надо выйти со своей платформой на XXV съезд Компартии Латвии, который необходимо созвать до 15 апреля. Это будет законный путь, другого — нет...»

Но это предложение поддержано не было, и решено размежеваться с большинством коммунистов на своем собственном съезде.

Смотр самоделок

КУЙБЫШЕВ, 25. (ТАСС). Эффектным парадом снегоходов завершился сегодня областной смотр-конкурс самодельной техники.

Соревнуясь в скорости и маневренности на снегу, по набережной Волги прошли самые разные самоделки: вездеходы, аэросани, мотонарты, пневмоходы и даже снегомотовелосипед. Жюри конкурса ценными призами отметило оригинальные технические разработки куйбышевских умельцев.



● На первом заседании нового клуба друзей «Правды».

Фото В. Парадни.



Друзьям всегда рады...

На этот раз друзьями газеты, учредителями клуба стали Комитет молодежных организаций СССР, Ассоциация молодых философов СССР, Молодежный экспериментальный театр-студия «На досках», общественная ассоциация «Движение за массовое творчество», Международный компьютерный клуб... Перечисление заканчиваю многоточием потому, что число учредителей наверняка пополнится. Исхожу в данном случае не из бездумного оптимизма. Уж очень нестандартным был разговор на этом заседании, в котором принял участие и секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» академик И. Фролов.

— Наш создаваемый сегодня клуб — это не собрание восторженных почитателей, безоговорочно поддерживающих все акции газеты,— сказала, открывая заседание, председатель Ассоциации молодых философов СССР Оксана Гаман.— Мы давно уже мечтали иметь дискуссионный центр, который мыслился как диалог — диалог поколений. В этом смысле обновляющаяся «Правда» дает немало материалов для плодотворных дискуссий. Мы хотим активно участвовать в общественной жизни. И с нашей точки зрения, очень полезным был бы обмен идеями с «Правдой».

К «обмену» приступили немедленно. Учредительное заседание без излишних формальностей перешло в «круглый стол» на тему «Социализм: ситуативный и перспективный анализ». В каком обществе мы живем? Имеются ли альтернативы развития современной социально - политической и экономической ситуации? К чему мы стремимся и к чему придем? Исторические параллели современной ситуации... Понятно, наши друзья и не думали «закруглять» обсуждение этими заранее намеченными вопросами.

Не буду подробно говорить о неожиданных поворотах дискуссии. И на газетной полосе, и на телеэкране она выглядела бы очень увлекательно. Но ее пиковые моменты обойти невозможно. Я их только обозначу, и читатели, думаю, согласятся со мной. Итак, почему уходят годы, десятилетия на доказательство очевидных, банальных истин? Чем объяснить, что сегодня созидательные идеи многими воспринимаются настороженно, даже враждебно? Не получится ли так, что в ожесточенных спорах популистов с консерваторами верх возьмет некая третья сила, что будет означать конец начавшимся преобразованиям, конец надеждам? Проблема свободы человека — можно ли ее понимать и так: проблема свободы производства и проблема свободы потребления? Что предпочтительнее — действовать самому или своими идеями приводить в действие других (один из участников дискуссии назвал эту проблему «искусством паса»)?

Разумеется, предлагались не только вопросы, но и рецепты, достаточно, к слову, радикальные. Этим в наше не менее радикальное время никого не удивишь. Но были и ответы — пусть спорные, но в спорах, как известно, рождается истина.

С. ОГАНЯН.

КОЛОНКА СОБКОРА

Нехватки при достатке

Что ни пиши, бумага все стерпит... Можно, наверное, вложить в поговорку и иной смысл: речь веду о нашем бесхозяйственном отношении к ней.

Начнем с сугубо прозаической вещи: Госснаб Латвийской ССР не располагает данными о том, сколько кому требуется бумаги, скажем, на год. Кто не владеет информацией, тот не владеет и ситуацией. А она такова: потребители, составляя заявки на очередной период, не указывают, сколько ее осталось у них.

Думаете, остатки столь мизерны, что всерьез и говорить не о чем? Как бы не так. В Министерстве связи, например, на начало прошлого года они составили почти 42 тонны, еще больше—свыше 49 тонн—«сэкономил» Госстрой республики. Специалисты подсчитали, что остатки эти удовлетворяют годовую потребность обеих организаций в различных бланках. Об остатках владельцы предпочитают помалкивать, будто их нет вовсе, а сами передают их заранее, до отчета, в типографию вместе с заказом на изготовление бланков. Применяется эта почти детская хитрость для того, чтобы ввести в заблуждение работников Госснаба и чтобы иметь бумагу про запас.

Каких только бланков не печатают полиграфисты благодаря богатой фантазии заказчиков. Юрмальское управление торговли заказало, например, десятитысячным тиражом бланки, на которых напечатано лишь одно слово: автобиография. Делается это, как вы сами понимаете, для того, чтобы «узаконить» эти 10 тысяч листов бумаги, придать им статус совершенно необходимых документов.

Дело в том, что в нарушение установленного специальным приказом порядка типографии принимают от ведомств, организаций, предприятий заказы на изготовление бланков первичного учета без визы Латвийского отделения РППО «Союзбланкиздата». Действуя напрямую, многие предприятия вынуждены подчиняться ультиматуму полиграфистов: хоть вам



нужно сто бланков, заказывайте не менее полутысячи, иначе вообще делать не будем.

И вот пылятся, желтеют от времени в секретарских шкафах сотни никому не нужных бланков. А ведь эта бумага—самый что ни на есть дефицит.

Совет Министров Латвийской ССР, учитывая тот прискорбный факт, что фонды на бумагу были сокращены в связи с ее общей нехваткой, обязал пересмотреть номенклатуру, форматы, тиражи заказанных бланков, резко сократить их количество, приведя в соответствие с подлинными потребностями, сделать обязательным визирование заказов.

Увы, требование практически не выполняется. Как показала проверка, типографии Госкомкультуры республики по-прежнему более 66 процентов общего количества бланков печатают без согласования с «Союзбланкиздатом».

В ведомственных типографиях бесхозяйственности еще больше. Руководители министерств, предприятий, организаций давно уже пустили дело на самотек, считая, видимо, недостойной своего внимания проблему экономии бумаги. И вот результаты. В Рижском производственном объединении «Страуме», например, дефицитная мелованная бумага используется... для печатания инструкций по эксплуатации кофемолок, электроутюгов, кухонных машин.

Много бумаги теряется во всех типографиях из-за скверного хранения. Разгрузочно-складские работы, как правило, проводятся вручную с помощью лома, в лучшем случае — вилочных погрузчиков. Нетрудно представить, сколько бумаги портится! Народные контролеры встретились и с таким фактом бесхозяйственности: хотя на складах Рижской образцовой типографии и имеются погрузчики, оборудованные поворотными захватами, рулоны хранятся здесь, что называется, внакат в 3—5 ярусов. Бумага портится, неоправданно растут отходы.

В использовании бумаги требуется перестройка по существу. Бумага, конечно, все стерпит, но ее дефицит нетерпим.

Олег МЕШКОВ.
г. Рига.

Рис. Д. Агаева.

Кипят страсти на мысе Шмидта

«Редакционный коллектив «Огней Арктики» объявляет политическую забастовку» — с таким вот крупным заголовком на первой полосе вышел один из январских номеров местной районной газеты, выходящей на мысе Шмидта. Тут же был опубликован и своеобразный «манифест» с пакетом претензий в адрес райкома партии и райисполкома. Чего тут только не содержалось: и «грубые окрики», и «безграмотное вмешательство» в работу журналистов, и «замалчивание критики».

НА ФОНЕ столь внушительных, хотя и неконкретных обвинений менее серьезно выглядели требования, состоявшие из трех пунктов. Забастовщики настаивали на отмене, по их мнению, несправедливого выговора редактору В. Ильину, который был объявлен бюро райкома партии за срыв доставки газеты в узел связи как самому редактору, так и руководителю связистов. Журналисты требовали также полного отстранения от руководства газетой секретаря райкома КПСС Л. Егоровой, а еще приезда на мыс Шмидта для разбора ситуации авторитетных партийных и общественных деятелей, журналистов из области и округа.

Такая комиссия во главе с заведующим сектором печати, радио и телевидения Магаданского обкома КПСС В. Тимаковым незамедлительно отправилась к бастующим на самолете в двухтысячекилометровый путь. Отправилась, чтобы разобраться на месте, кто прав, кто виноват. Но, увы, с выводами комиссии шмидтовские журналисты во многом не согласились. Они лишь решили приостановить забастовку. Пропустив один номер, коллектив редакции вновь начал выпускать газету. Но какую!..

Львиная доля материалов напоминала сводки боевых действий, которые печатались под рубрикой «Забастовка: хроника событий». Событий, впрочем, никаких не было, а были в основном «отклики» читателей в защиту журналистов с комментариями редакции. Кстати, если в «манифесте» делались ссылки на то, что Магаданский обком «нас поддерживает», что, в общем-то, соответствовало истине, то теперь в одной из публикаций «Огней Арктики» того же В. Тимакова обвинили в «конъюнктурной беспринципности». Словом, кто не с нами, тот против нас.

Что же касается обвинений, звучавших в эти дни на страницах газеты в адрес «партсовбюрократии», то они строились по принципу: коль рубить, так уж сплеча! Особенно досталось секретарю райкома партии Л. Егоровой. Приведу всего лишь одну фразу из реплики В. Ильина, опубликованной на первой полосе «Огней Арктики» в номере от 23 января: «Лжи и передержек немало в интервью Л. Егоровой, напечатанном в «Магаданской правде».

Конфликт вокруг районной газеты

Так и хочется здесь воскликнуть: коллеги, давайте будем джентльменами! Тем более, что и «отклики» читателей по поводу забастовки и вокруг нее не отличались, мягко говоря, взвешенным тоном. Ни дать, ни взять—к топору зовите... Что, мол, тут рассуждать...

Хотя порассуждать как раз есть о чем. К примеру, о недопустимости огульных, не подкрепленных конкретными аргументами обвинений. О том, как в наше сложное, кипящее страстями время каждое впопыхах брошенное слово может еще больше накалить обстановку. Порассуждать об ответственности журналиста за свои слова и поступки. Да, именно так сейчас стоит вопрос: в период гласности и обновления нам, работникам пера, многое дано, но с нас многое и спросится.

ОБ ЭТОМ, собственно, и шел разговор, состоявшийся по горячим следам события на внеочередном пленуме Шмидтовского райкома КПСС. Он собрался в обстановке, накаленной «зажигательными» публикациями в районке. Чтобы информация о пленуме попала в трудовые коллективы, что называется, из первых рук, принять участие в его работе были приглашены, кроме, разумеется, членов райкома и ревкомиссии, секретари первичных парторганизаций, члены исполкомов районного и председатели исполкомов поселковых и сельских Советов народных депутатов. Снова двухтысячекилометровый путь на самолете проделала из областного центра представительная комиссия.

С утра до часу ночи длились прения. Выступило около тридцати участников пленума. Было принято решение осудить забастовку. За непринятие мер по ее предотвращению, личное участие члену райкома КПСС редактору В. Ильину объявлен выговор с занесением в учетную карточку. Возможно, правы те, кто говорит, что он легко отделался. В то же время за недостатки в партийном руководстве газетой пленум строго указал первому секретарю Шмидтовского райкома КПСС В. Федорееву и секретарю райкома Л. Егоровой. Пленум обратился с просьбой к редакции «Огней Арктики» прекратить забастовку.

Главное, конечно, не в наказании и не в жесткости той или иной формулировки, а, повторюсь, в осознании ответственности каждого за свои слова и поступки, стремлении к тому, чтобы они служили не разрушению, а созиданию. Как же отнеслись к просьбе пленума журналисты? Как оценили то, сколь много внимания им уделено, сколько времени и средств на все эти разборы потрачено? Какой отклик в их умах и сердцах нашли формулировки пленума, мягкость которых, кстати, не всем понятна? Через три дня после пленума забастовку журналисты все еще не прекратили, а только приостановили. Об этом мне сообщили в Шмидтовском райкоме партии.

— Да, это так,— ответил на мой вопрос по телефону заместитель редактора «Огней Арктики» В. Кулик.— Постановление пленума мы пока не обсуждали. Обсудим, когда вернется из командировки редактор Ильин...

ПРАВО ЖЕ, не хочется верить, что в таком отношении к решениям пленума проявляется неуважение к людям, которые, побросав все свои дела, прилетели на мыс Шмидта на самолетах, приехали по заснеженным трассам в сорокаградусный мороз на автомашинах, вездеходах, чтобы обсудить вместе с работниками редакции все, что волнует не только журналистов.

И тут уместно привести выдержку из письма А. Иванова, старшего инженера лаборатории космофизических исследований, которое опубликовано накануне пленума в «Огнях Арктики». Это, как сообщает редакция, был единственный критический отзыв на забастовку, тогда как во всех остальных действия журналистов, мол, одобрялись. Тем не менее к этому отзыву, как мне кажется, нашим шмидтовским коллегам не мешало бы внимательно прислушаться, спокойно, без вскриков на газетных страницах взвесить доводы читателя. Хотя бы вот эти: «Требования забастовщиков весьма и весьма мелковаты, а самое главное «первоочередное требование», из-за которого и разгорелся весь сыр-бор, и совсем уж мелкое».

Далее же А. Иванов справедливо замечает: «В век перестройки вряд ли встретишь человека, который скажет, что он против критики. Но ведь честная, резкая, может, нелицеприятная критика нужна и полезна для исправления и устранения недостатков, а не для шельмования «несимпатичных» кому-то людей. Да и, кроме критики, должна быть самокритика: ведь и газета не образец «совести района».

Замечание, что и говорить, звучит весьма здраво. Но вот вопрос: захотят ли его услышать шмидтовские журналисты? Хотелось бы, чтобы услышали...

Г. КРАСНОГОР.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).
Магаданская область.

О ТОМ, ЧТО ВОЛНУЕТ

Черные дыры образования

Жизнь каждый день озадачивает любого человека конкретной проблемой, производственной ли, бытовой, семейной. И цену каждому из нас определяет не по диплому или образовательному аттестату, а в соответствии с реальным поведением. Значит, реальное поведение и должно стать конечным результатом образования. В чем оно проявляется? Прежде всего в умении принимать из всех возможных удачное решение. Но как раз этого мы в школе не проходили.



КОГДА выяснилось, что американские школьники далеко не самые образованные в мире, хотя по стоимости своего обучения они явно опережают сверстников в других странах, администрация Буша сделала из этого факта соответствующие выводы. Нет, она не собирается урезать ассигнования на школу, скорее наоборот. Но решено, что системе обучения необходима серьезная ревизия.

Состязаться с американцами по вкладам на образование мы не можем. А вот трезво оценить качество наших собственных комбинатов знаний при нашей бедности нам просто необходимо.

Каждый новый виток образования мы словно бы начинаем заново: «Забудьте, чему вас учили в школе!», «Забудьте, чему вас учили в вузе!» Выход из этого явного противоречия — в непрерывности образования. Наша беда не столько в том, что век знаний ныне короток, сколько в неумении обращать знания в дело.

Чтобы решать — надо выбирать, чтобы выбирать — надо перебирать варианты, чтобы перебирать варианты—надо уметь переложить их на язык моделирования. Чем же объяснить, что выбор, один из основных актов умственно-логической деятельности человека, из поля зрения нашей системы образования просто-напросто выпал? С самого раннего детства ребенка обучают на готовых задачах, натаскивая исключительно на единственно правильных ответах, о каком бы предмете ни шла речь. Любая самостоятельность, отсебятина, как правило, подавляются. А в жизни все наоборот: готовые рецепты не проходят, ценится способность к самостоятельному выбору.

Даже если выбирает и принимает решения один, результат скажется на многих. И в процессе принятия решения будут спорить жизненная позиция и моральные устои, личные желания — с интересами окружающих, возможности и знания — с вечными категориями добра и зла.

Особенно остро проблема принятия решений обозначает себя в нестандартной ситуации, усугубляемой дефицитом времени. Спасительная кое для кого мысль о том, что выжидание порой предпочтительнее необдуманного действия — мол, лучше вообще не принимать решений,— обманчива. На самом деле отсутствие решения лишь на руку отрицательным тенденциям.

Сегодня каждый человек, его деятельность и сама жизнь могут быть осмыслены и поняты только в категориях системы.

Задача системной деятельности — превращать сложное в простое, объяснимое, но не наоборот. И это ее роднит с настоящей наукой. Но простое — не примитивное: примитивная модель, игнорирующая известный в кибернетике закон достаточного разнообразия, не объясняет поведение сложной системы. Нельзя, к примеру, эффективно развивать экономику страны, опираясь на примитивные модели хозрасчета. Искусство системного анализа — в создании адекватных моделей самых сложных систем и поиске с их помощью оптимального выхода.

Мы же пытаемся адекватно отразить динамичный мир застывшей образовательной схемой, ограничиваясь в основном простым воспроизводством прошлого опыта. Под нажимом информационного бума втискиваем в головы учащихся разнородные «лоскутные» сведения и объясняем дефицит компетентности «узкопрофильных» специалистов дефицитом времени. Понимаем, что невозможно объять необъятное, но продолжаем упорно осиливать дорогу в никуда. Для самоутешения заметим, что кризис современного образования в большей ли, меньшей ли степени затронул все мировое сообщество. И пока мы не осознаем действительный корень зла, оптимистический взгляд в наше будущее весьма проблематичен. В идеале каждый человек имеет право на дружественную ему систему образования: индивидуальный подход, психодиагностическую и профориентационную поддержку. Это и есть условие развивающего, непрерывного образования. Обеспечить его без осознанного желания личности невозможно. Пора подвести черту под спорами о том, какая педагогика — сотрудничества или принуждения—нам годится. Путь от обязательного обучения на первоначальном этапе к самостоятельному приобретению умений, знаний и навыков является принципиальным. Педагогика принуждения для общества самоубийственна. Сегодня мы уже в полной мере пожинаем ее плоды. Умению эффективно выбирать способствует и качественное обеспечение «подъема в гору»: сначала базовые, обязательные, фундаментальные знания, затем на следующей ступени — постижение их элементов, в виде структур или блоков знаний, распределенных на многих информационных носителях.

Итог обязательной для каждого фундаментальной подготовки — в знании основных закономерностей явлений, осмысленном на уровне их связей между собой, вплоть до глобальных моделей социально-экономических и экологических систем. Осознание законов, позволяющих воспринимать окружающий мир в многообразии и единстве — то, что принято считать мировоззрением,—это и есть основа фундаментальной подготовки.

Школа не может больше ориентироваться на узкопрофильное изучение фрагментов только одной из подсистем, будь то производство, общество, природная среда или государство. Не владея основами природопользования, экономики и технологии, социальной психологией и основами управления, нельзя быть ныне профессионалом. Второй уровень образования, отвечающий будущей профессиональной деятельности, учащийся волен выбирать сам.

Третий уровень — структурно-информационный анализ существующих систем и синтез их — ориентирован исключительно на творчество и наиболее сложен. Здесь важны и коллективно-деятельностный характер обучения, и его проблемная направленность, чтобы снять откровенное противоречие между традиционной организацией учебного процесса и жизнью человека в обществе. Практически вся она проходит в коллективе. И могла бы приносить каждому радость, научись он искать и находить разумный компромисс, объединяя усилия разных людей ради общей задачи.

Графически учебный процесс можно представить моделью пирамиды, вершины которой обозначают его обязательные элементы: преподаватель, учащийся, изучаемый предмет и средства обучения, а четыре плоскости — многообразие процесса, его варианты: аудиторную и самостоятельную работу учащегося, консультационную под руководством преподавателя и, наконец, методическую работу самого учителя. Из них пока в чести только традиционная, когда все знания учащийся получает от преподавателя. В этой «плоской» модели ученик — объект обучения — лишен вкуса к самостоятельному познанию. Здесь нет места умению учиться, творческой совместной работе профессора и студента над задачей, пока неизвестной им обоим. Но учащийся и наставник живут не в вакууме. Тем не менее окружающую их внешнюю среду в процессе учения мы в основном игнорируем. Хотя большую часть знаний и умений учащиеся приобретают вне официальной школы, источники неформального образования: семья, средства массовой информации, различные общественные организации — все еще принижаются.

В итоге смысл обучения — учить принятию решений, алгоритмам и моделям их выработки, умению соизмерять желания и наличные ресурсы. Косметическими мерами, добавлением «новинок» в традиционные курсы кризис образования не преодолеть. Содержание образования, независимо от профиля подготовки, должно быть, на мой взгляд, пересмотрено в пользу новых дисциплин: системного анализа и информатики, моделирования и оптимизации, теории организации человеческих коллективов, социальной психологии.

Принципиально иные возможности учебного процесса открывают новые информационные технологии на основе компьютерной и видеотехники. Достоинства их мы пока не используем и даже не осознаем.

Нельзя более держать народное образование за чертой бедности, мы все заинтересованы в том, чтобы найти дополнительные деньги. А для того, чтобы в очередной раз они не провалились в «черную дыру», нам нужны перспективная, многолетняя программа перевода образования на системную основу, прогрессивные методики и технологии обучения, устанавливающие дружественные и коллегиальные отношения между педагогом и учащимся, новые поколения учебников, исполненные в трех уровнях познания, и, конечно, иной учитель. Ясно, что декретами этого не решить, как не решить в одиночку. Без международного сотрудничества нам не удастся одолеть наметившегося серьезного отставания страны в обеспечении своих граждан достойного человека образования и, как следствие, уровня жизни.

Ф. ПЕРЕГУДОВ.

Профессор, доктор технических наук, член почетного комитета Европейской академии наук.

Воскресные митинги

В минувшее воскресенье во многих городах страны прошли митинги. Они проводились по призыву объединений и клубов избирателей, других неформальных объединений в поддержку своих кандидатов в депутаты, их предвыборных платформ, в поддержку перестройки. На отдельных митингах звучала острая критика, приводились примеры нарушения принципов социальной справедливости.

Вот первые впечатления наших собственных корреспондентов.

На 16 часов местного времени в Казахстане состоялся один митинг — в Павлодаре, передал **Г. Дильдяев.** Длился полтора часа. Прошел спокойно.

Н. Уткин сообщил из Курска: Многотысячный митинг в поддержку перестройки состоялся накануне, в субботу. Его организовали горком партии и совет ветеранов войны и труда. Он помог выявить настроения, точки зрения всех слоев общества, в том числе и так называемых неформалов.

В воскресенье в Курске состоялся праздник проводов зимы.

В Баку обстановка нормальная. Митингов и демонстраций не было, сообщил **З. Кадымбеков.**

Санкционированный митинг общественности, сообщил **Н. Миронов,** состоялся в Днепропетровске. На нем были зачитаны результаты работы общественной комиссии по проверке злоупотреблений при распределении жилья, строительстве гаражей, злоупотреблений служебным положением, хищений в торговле. Материалы проверки решено послать в ЦК КПСС, в КПК, Прокуратуру СССР с требованием довести начатое расследование до конца. На митинге выдвигались предложения об уходе в отставку бюро горкома и обкома партии.

В Москве манифестация и митинги состоялись в районе Садового кольца, на Зубовской площади. Обращения ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР к трудящимся страны, несомненно, сыграли свою положительную роль. Были обеспечены правопорядок и возможность свободного высказывания мнений, кстати, весьма неоднородных. Участники митинга приняли ряд резолюций в поддержку кандидатов блока «Демократическая Россия», с призывом ускорить процесс обновления общества, дать ему «второе дыхание».

Митинги прошли также в Ленинграде, Вологде, Череповце, Улан-Удэ, Владивостоке, Минске, Челябинске и других городах.

(Соб. инф.).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ В АВОРИАЗЕ



Фантастика в Альпах

Авориаз — небольшой городок, расположившийся под самым небом в савойских Альпах, на границе Франции и Швейцарии. Каких-нибудь десять лет назад здесь было лишь несколько небольших гостиниц для любителей высокогорного лыжного спорта, а ныне выросло целое семейство многоэтажных отелей, соединивших в своем облике архитектуру крестьянских деревянных домиков-шале, как бы поставленных в ряд и один на другой, и современных модернистских построек.

МЕСТЕЧКО славится прекрасными лыжными трассами. В середине января здесь стояла теплая погода, склоны парились, по дорогам текли ручейки. Лыжников это, конечно, огорчало, но не смущало тех, кто под веселый перезвон колокольчиков катался на санях, запряженных парой, а то и тройкой коней...

Уже сам этот многокрасочный городок со своим населением в пестрых спортивных костюмах кажется в этой заоблачной выси каким-то волшебством. А по вечерам, в дни, когда здесь проходил Международный кинофестиваль фантастических фильмов, на склонах гор горели факелы, а над ними колыхался огромный воздушный шар, по которому с помощью лазеров бежали кинокадры, все принимает уже совсем нереальный вид.

А фестиваль здесь проводился вот уже 18 раз. Председателями и членами жюри в разное время тут были крупнейшие режиссеры, актеры, писатели мира. На сей раз жюри возглавлял известный американский режиссер Джерри Шатцберг, а среди его членов был выдающийся мастер фантастики писатель Рей Брэдбери.

Фантастика в литературе и на экране находилась у нас долгие годы под тотальным подозрением. Каждая фантастическая ситуация, тема, образ, метафора прочитывались как некое враждебное иносказание, аллюзия, намек на те или иные стороны нашего социального бытия. Конечно, в таких условиях фантастика не получала жизненного пространства для развития, лишалась воздуха вольной мысли и того свободного парения, без которого немыслимо никакое продуктивное воображение (не говорю уже о трудностях материальных, поскольку фильмы этого жанра требуют для постановок немалых средств).

Но в то время как у нас те, кто решался совершить свой полет в космические дали фантастики, оказывались поистине в невесомости или испытывали такие перегрузки, которые нормальный организм выдержать не может, фантастика на Западе выдвинулась на передний край кинопроцесса, завоевывая многомиллионные зрительские массы и собирая реально-фантастические многомиллионные сборы. Однако тут были не только обретения, но и серьезные потери.

Кинофантастика не только расправила крылья, но, к сожалению, преимущественно движется ныне по опасной траектории полета, на которой ее произведения, заряженные глубокой философской мыслью и художественной энергией, теряются в потоке поделок о маниакальных убийцах, «оживших» мертвецах и кошмарных кровавых чудищах. Появились картины, получившие определение «гор», то есть большое пролитие крови. Садистское насилие и ужас стали почти единственными властителями экрана, но не тот ужас, который Пушкин называл одной из струн нашего воображения, потрясенного драматическим волшебством, а тот, примитивный, «доисторический», который глушит разум и заставляет человека конвульсивно сжиматься, как будто над ним самим занесен топор убийцы.

Именно поэтому организаторы авориазского кинофестиваля решили не присуждать более приза по разделу фильмов ужасов, а заменить этот род картин произведениями о «необычайном». Генеральный делегат фестиваля, один из его основателей и неутомимых собирателей Лионел Шушан охарактеризовал только что прошедший смотр как «новую волну», новую ориентацию, которая отдает предпочтение изображению «необычайного» и престижным авторским фильмам перед коммерческими.

В этом году впервые в истории авориазских фестивалей целая программа его фильмов была посвящена фантастическому кино восточноевропейских стран. Были представлены фильмы Чехословакии, Польши, Венгрии, Югославии, СССР. Наша картина Александра Кайдановского «Жена керосинщика» получила главный приз по разделу «Необычайное». Действительно, на экране этого фильма предстает и реальный, и в то же время почти ирреальный мир, в черты которого жюри вглядывалось с таким интересом, что (факт беспримерный) попросило показать ему картину дважды.

Специальный приз жюри по разделу фантастики завоевал фильм «Пункт встречи» югославского режиссера Горана Марковича. Его сюжет разворачивается как ряд видений старого археолога, который, открыв древнее захоронение, надорвался, поднимая надгробную плиту, и сражен тяжелым сердечным приступом. Местный врач решил, что старик умер. А «мертвец» в воображении встречается у входа в гробницу со своими родственниками и друзьями, уже давно покинувшими этот свет. Истинный драматизм, юмор, наблюдательность и поэзия отличают картину «Пункт встречи», которой был присужден еще и Приз критики.

Главный приз по разделу фантастики достался американской ленте молодого режиссера Тибора Такача «Дьявольские чтения» об игре перепуганного воображения в результате чтения романов ужасов. Фильм держит зрителя в напряжении, хотя и взрывается то и дело смехом. Фильм, по мнению жюри, говорит о большем, чем показывает экран, и демонстрирует эволюцию кинофантастики к «Необычайному».

Маниакальная одержимость героев, их стрессовое состояние, вызываемое то исступленной работой в рекламной фирме, то опять-таки мифической боязнью вампиризма, стали источником бедствий героев таких фильмов, созданных в комедийном ключе, как «Добиться успеха в рекламе» английского режиссера Брюса Робинсона с блистательным актером Ричардом Грронтом и «Целуй меня, вампир» американца Роберта Биермана с не менее ярким исполнителем центральной роли Николсом Кегом. Зрители отдали свои восторги фильму, созданному по книге Стивена Кинга (число экранизаций произведений этого американского реалиста-фантаста, кажется, уже перевалило за дюжину) «Кладбище для домашних животных». Однако мне представляется, что книга Кинга содержательней картины, поскольку при экранизации утеряна философская идея, движимая главным героем-медиком, одержимым фаустовской идеей человеческого бессмертия.

Иной читатель вправе заметить: как хорошо было бы, если б можно было эту информацию дополнить показом самих картин. Что ж, такое желание, вероятно, можно будет удовлетворить, во всяком случае первые шаги в этом направлении сделаны. Автор этих строк как раз и участвовал в отборе фильмов авориазского фестиваля для показа в нашей стране, создании как бы на дубль фестиваля «Авориаз-90». «Совинтерфест» Госкино СССР, французские прокатные фирмы «Пиринфильм» и «Промо-2000» заключили такое соглашение. Но его выполнение связано с рядом трудностей, обусловленных желанием и возможностями западных прокатчиков. Так что потерпим, подождем и, может, испытаем, как отзовется в сердцах наших зрителей кинофантастика, сошедшая с альпийских вершин.

Георгий КАПРАЛОВ.

Авориаз—Москва.



● Кадры из фильмов «Дьявольские чтения» и «Срочное предупреждение».

Состоялся пленум

КОСТРОМА, 25. (ТАСС). Вчера поздно вечером здесь завершил работу внеочередной пленум обкома партии, обсудивший вопросы о текущем моменте и итогах общегородского митинга, организованного неформалами неделю назад, в воскресенье. Тогда в митинговом запале собравшиеся приняли резолюцию об отставке первых лиц в области.

Отвергая требование неформалов, пленум выразил полное доверие первому секретарю обкома КПСС В. И. Торопову. Вместе с тем партийные взыскания, вынесенные накануне на бюро обкома ряду работников облисполкома и торговых организаций за грубые нарушения в распределении автомашин, выделенных специальным распоряжением правительства для сдатчиков животноводческой продукции, были поддержаны на пленуме.

Очередной номер журнала

Вышел из печати пятый номер журнала ЦК КПСС **«Партийная жизнь».** Публикуется проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии «К гуманному, демократическому социализму», одобренный февральским (1990 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В разделе «Судьба партии, судьба страны» помещены отклики коммунистов о февральском Пленуме ЦК.

Предсъездовская дискуссионная трибуна представлена статьями «Как демократизировать прием в ряды КПСС», «Нужны ли отделы?», материалами встречи в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «Освобождаясь от командных функций». Под заголовком «На том и стоим» печатается обзор писем читателей о партии, социализме, демократии. Опубликован проект «Положения о статусе секретаря партийной организации», разработанный коммунистами г. Перми.

Под рубрикой «Социально-экономическая политика: инициатива и самостоятельность мест» помещены статьи «Жилищной программе — реальную поддержку», «За бездефицитную экологию», «Слово депутатской партгруппы», зарисовка «Новый директор».

(ТАСС).

ПРОКУРОР И ПРОИЗВОЛ

Нередко слышу от посетителей корпункта горькие слова о бесправии человека перед бюрократом-столоначальником, перед властолюбивым самодуром при должности. Инстинктивно хочется горячо возразить, привести массу иных примеров из нашей действительности — они есть! Но действительность между тем подбрасывает все новые печальные факты... Благополучные люди в корпункты не идут и не пишут — зачем! В наши двери стучатся, когда нужны помощь, защита.

ИЗ ПОЧТЫ КОРПУНКТА

Вот распечатываю очередное письмо. Опять вырисовывается знакомая картина: человек не может отстоять свои права, от него отмахиваются, как от мухи. И дело-то само по себе пустяковое, а жизнь человеку попортили изрядно.

Главный бухгалтер межрайонного агентства «Союзпечать» города Мары В. Литвиненко попросила по состоянию здоровья перевести ее на менее ответственную должность. Написала заявление. В Ашхабаде большое начальство, почему-то обидевшись, наложило на эту бумагу резолюцию «освободить после двухмесячной отработки» и выслало в межрайагентство из столицы ревизоров.

Проверяли работу главбуха и так и эдак. Чего искали — неизвестно, но ничего не нашли, все «чисто». Тогда появляется приказ по республиканскому управлению, согласно которому В. Литвиненко «увольняется по собственному желанию». Главбух, погоревав, что не дали перевода, решила примириться с указанием и переписала заявление «по собственному». А что же начальство? А оно опять наложило резолюцию — ту же самую: «освободить после двухмесячной отработки». Да сколько же можно отрабатывать?! — возмутилась, наконец, В. Литвиненко. Собрала свои вещи — и ушла. И что вы думаете, в управлении снарядили за беглянкой настоящую погоню, ну, прямо, как за рабыней Изаурой! Сыскали быстренько в Марыйском горздравотделе, где она приступила к работе без единого дня отдыха. Составили акт и на основании этого документа В. Литвиненко из межрайонного агентства за... прогулы уволили. Знай наших!

— Пригласил я к себе начальника республиканского управления «Союзпечать» Ю. Василенко,— рассказал мне прокурор республики В. Василюк.— Спрашиваю: «Человека не жалко?» «Жалко...»,— отвечает. Ничего себе жалость! Сорок пять писем пришлось написать гражданке в различные инстанции, и почти все они по заведенному у нас дикому порядку рано или поздно ложились на руководящие столы в управлении. К тем, на кого она и жаловалась. И что-то не видно, чтобы кто-то растрогался. Так и катился бумажный вал, пока сверху на эту кипу не лег протест прокурора республики.

Есть одна немаловажная деталь. По действующему Закону о прокуратуре СССР, наш советский правозащитник может выступать лишь в роли просителя. Вместо категоричного «требую изменить формулировку в приказе» либо «обязываю восстановить на работе», он может только призывать: «прошу восстановить законность», «оплатить вынужденный прогул...» А начальство, вполне может статься, и откажет прокурору. Ему, начальству, выходит, виднее, в ладу оно с законом или опростоволосилось.

В. Литвиненко, как бы там ни было, хоть с сорок шестой попытки повезло — начальство отпустило-таки с миром. А матери-героине А. Розыбаевой пришлось гораздо хуже.

Растит она своих десятерых детей в поселке Шохрат Дейнауского района Чарджоуской области. Когда докатилась сюда перестройка, одарили большую семью солидным земельным наделом. Десять гектаров облагородили своими руками трудолюбивые Розыбаевы и в первый же год вырастили урожай на славу. И государству прибыль, и семье доход.

Однако спохватились колхозные активисты — богатеют крестьяне, непорядок! И отняли землю. А чего? Не впервой. Всплеснула руками матушка Айсере, попыталась разжалобить, увещевать начальство колхоза имени Фрунзе, про хворого мужа рассказывала, да куда там... «Тогда я написала прямо в ЦК КПСС, притом четырежды, — сообщает она в редакцию. — Но ответы отчего-то постоянно получаю из Чарджоуского облагропрома...»

А ответы были удивительные. Сначала отписали, что уже возвращены ей восемь гектаров прежней земли. Обрадовалась несказанно крестьянка, кинулась бегом к наделу, а там активисты стеной стоят: не тронь общественное поле! Следом подошла другая бумага, в ней областное начальство уверяло Розыбаеву, что ей предлагали 5,7 гектара пашни в аренду, но она отказалась. Пока припоминала женщина, когда это она такие переговоры вела, почтальон прервал размышления, новую бумажку принес. По ней выходило, что не видать семье землицы: колхозное начальство против.

Как же теперь детей на ноги ставить, ломает голову матушка Айсере. «Кому выгодно, чтоб мы сидели без дела, не наедались досыта?!» — вопрошает она. И поистине — это глас вопиющего в пустыне.

Бдит столоначальник. Москва далеко, а он, царек, за своим столом, он рядом. Новые веяния? Перестройка? К ногтю их, чтобы и слова-то эти забыли. Демократизация власти? Нет уж, власть, моя, не отдам.

...Стрелок военизированной охраны Пролетарского района г. Ашхабада М. Гельдыбаев взял в аренду немного земли в пригородном колхозе. По душе крестьянский труд, семья большая, всех накормить-одеть надо, да и основная работа позволяет: сутки отдежурил на посту — двое дома. Работу бросать совсем не резон. Ведь пенсия не за горами, а будет ли она у арендаторов, пока не ясно. Здраво, согласитесь, рассудил. Выращивал овощи, лук, дыни, арбузы, урожаи собирал отменные. И тут, словно снег на голову, новый начальник по службе. Энергичный, деятельный, с новыми идеями. Надобен, изрекает, ежедневный инструктаж. Зачем же ежедневный, забеспокоился стрелок, коль я один и тот же пост который год охраняю, каждую щелку, как свои пять пальцев, знаю. «Разговорчики!» — одернул начальник и начал инструктаж. Что делать? Решил М. Гельдыбаев сохранить пенсию. Потери — 20 тонн арбузов, десять тонн лука и много еще чего. Подумал стрелок и пошел к более высокому начальству. И что удивительно — везде понимают, сочувствуют, одобряют благое начинание охранника, обещают поддержку, грозятся одернуть не в меру ретивого низового руководителя. А ничего не меняется. Видно, сильно заняты высокопоставленные работники, чтобы вспомнить об обещании «маленькому» человеку. А не очень высокий начальник временем располагает солидным и добился своего: уволился стрелок.

...Идет в корпункт люд обиженный, не убывает. Пустое дело, ерундовый конфликт в любом департаменте, коим несть числа, запутают, превратят в неразрешимую проблему. Измотают нервы, человек обидится. А обиженного ныне не прочь пригреть да прибрать к рукам те силы, что зарабатывают на наших бедах политический капиталец для себя. При этом, случается, подогревают и национальные страсти, что вполне удается, когда чиновник и обиженный разных национальностей.

Думается мне, что уж больно добры мы к тем, кто попирает права людей, снисходительны к ним. Откуда такая снисходительность? А может быть, это все оттого, что мы и сами свыклись с мыслью, что они — «большие», коли на должности и с портфелем, а мы перед ними — «маленькие»? Там, где надо требовать — просим, там, где нас унижают,— молчим. Тому, кто с этим смириться не хочет, на общем покорном фоне вдвойне, втройне труднее, потому что в одиночку против бюрократической системы не выстоять. Есть у нас теперь и законы об ответственности за ущемление прав граждан должностными лицами и органами государственного управления, стало быть, есть и возможность свое достоинство отстоять. Непривычно это пока, конечно: за волокиту, за бюрократизм требовать удовлетворения через суд. Но ведь правовое государство— это не только хорошие законы, это означает также и общую правовую культуру. И то, что каждый знает: никакой он не «маленький человек», а равноправный со всеми соотечественниками гражданин, эти права его защищены законом. А если их кто нарушит, то пусть ответит сполна.

М. ВОЛКОВ.

(Корр. «Правды»).

г. Ашхабад.

КОММЕНТИРУЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Обе стороны остались недовольны

Торговые переговоры США—Япония

В Токио в течение двух дней проходил третий раунд японо-американских торговых переговоров. Их цель состояла в том, чтобы договориться о путях преодоления острых противоречий между обеими странами в сфере торговли.

В ходе переговоров американская делегация вновь выразила недовольство громадным дефицитом в торговом балансе с Японией, составившим в 1989 году 48 миллиардов долларов, или почти половину общего внешнеторгового дефицита США. Усматривая главную причину этого в особенностях нынешней структуры японской экономики, Соединенные Штаты потребовали на переговорах изменений во внутренней бюджетной политике Японии и, в частности, значительного увеличения ассигнований на коммунальное строительство. Не постеснялись при этом американские гости обратить внимание японской стороны на существенное отставание Японии от других стран Запада в развитии жилого фонда, городских канализационных сетей, зеленых насаждений и т. п. Критикуя правительство Японии за отсутствие должного внимания к нуждам населения, США настаивали на том, чтобы в течение ближайших трех—пяти лет доля бюджетных ассигнований Японии на коммунальные нужды возросла с 7 до 10 процентов валового национального продукта страны, что, как считают американские эксперты, привело бы к резкому увеличению японских закупок в США различных товаров, а следовательно, и к выравниванию торгового баланса обеих стран.

Однако японская сторона проявила твердость и не поддалась нажиму Вашингтона, отстаивая по сути дела статус-кво. Более того, ответственность за дефицит в торговом балансе США была возложена на американскую сторону: подчеркивалось, что данная ситуация — следствие несбалансированности государственного бюджета США и низкой конкурентоспособности американских товаров.

Напряженная и далеко не дружелюбная дискуссия окончилась в сущности безрезультатно. Ее участники договорились лишь о том, что их несовпадающие точки зрения будут суммированы и изложены в специальном «промежуточном докладе». Давая итогам переговоров негативную оценку, глава американской правительственной делегации заместитель министра торговли США Л. Вильямс назвал их на пресс-конференции «обескураживающими». Что же касается местной прессы, то пессимистические оценки ясно видны из заголовков статей: «Японское правительство удивлено жесткостью американских торговых требований», «Американская сторона убедилась в тщетности своих усилий», «Недовольны как японцы, так и американцы».

Игорь ЛАТЫШЕВ.
г. Токио, 25.

Игры вокруг налогов

«Изюминка» канадского бюджета

Представление в канадском парламенте бюджета на 1990/91 финансовый год было избавлено от неразберихи, окружавшей эту процедуру в прошлый раз, когда содержание бюджета стало заранее известно журналистам, а, значит, и всей стране. Однако бюджет и на сей раз имел свою «изюминку».

Она заключалась в том, что финансовый план консервативного правительства Канады на предстоящий год не предусматривал повышения налогов.

Обозреватели отмечают, что такого щадящего в налоговом отношении бюджета не было очень давно. Однако, признав это, все они тут же раскрывают секрет. Во-первых, правительство Б. Малруни, как показывают последние опросы общественного мнения, поддерживает лишь около 20 процентов избирателей. Ни один кабинет министров за всю послевоенную историю не испытывал такой антипатии канадцев. Поэтому министр финансов М. Уилсон, представляя бюджет, естественно, стремился избежать новых непопулярных мер, в частности, повышения налогов. Во-вторых, как здесь отмечают, правительство может себе позволить обойтись пока без этой меры, но с 1 января будущего года оно собирается ввести 7-процентный федеральный налог на большинство товаров, включая многие продукты питания и услуги.

В-третьих, для канадских трудящихся, особенно с низкими доходами, отсутствие прямых налогов в бюджете страны неминуемо, считают специалисты, обернется новыми налогами на провинциальном уровне. И вот почему. Нынешний бюджет Уилсона, как и его предшественников, во главу угла ставит борьбу с дефицитом, который в истекающем финансовом году составит 30,5 миллиарда долларов. Сокращение дефицита планируется осуществить в первую очередь путем уменьшения государственных расходов.

Вот почему министр финансов провинции Квебек Г. Левек заявил, что Оттава пытается переложить бремя борьбы с дефицитом на плечи провинций и их руками заставить раскошеливаться налогоплательщика.

Среди потенциальных кандидатов на ощутимые сокращения назывался военный бюджет. Однако правительство не пошло в этом вопросе на решительные меры, которые, как считают газеты, были бы вполне оправданы в свете заметного потепления в отношениях между Востоком и Западом. Военный бюджет не сократили: он составит 11,9 миллиарда долларов.

Владимир ШЕЛКОВ.
г. Оттава, 25.

Рассмотрен широкий круг вопросов

В МИД СССР

24 февраля состоялось заседание коллегии Министерства иностранных дел СССР, на котором был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных с развитием обстановки в Европе.

По итогам обсуждения «германского вопроса» коллегия МИД СССР сочла необходимым сделать следующее заявление:

«В последнее время в дискуссии, ведущейся вокруг сложного комплекса проблем, связанных с возможным объединением двух германских государств, на передний план все больше выдвигается вопрос о том, каким должен быть военно-политический статус объединенной Германии.

Интерес к этому аспекту проблемы понятен, поскольку здесь действительно затрагиваются кардинальные вопросы безопасности на Европейском континенте. Менее понятны те рецепты, которые выдвигаются в некоторых странах Запада. Они сводятся к включению объединенной Германии в НАТО. При этом дело представляют так, будто подобный вариант отвечает и интересам Советского Союза, поскольку, мол, возможную в будущем объединенную Германию нельзя предоставлять самой себе, без учреждения над ней какого-либо контроля извне.

Для советской стороны тут не может быть приемлемым уже то, что кто-то пытается за нее определять, что составляет суть советской безопасности и как ее наилучшим образом обеспечить. У Советского Союза на этот счет имеются свои собственные представления. И в эти представления, конечно, никак не вписываются варианты, предусматривающие членство объединенной Германии в НАТО. Каждому, в том числе и тем, кто не очень сведущ в военных вопросах, понятно, что их реализация вела бы в современных условиях к недопустимому нарушению военно-стратегического баланса между ОВД и НАТО. На это обстоятельство со всей определенностью вновь указал М. С. Горбачев в своих ответах на вопросы корреспондента «Правды» 21 февраля 1990 года, где был изложен наш принципиальный подход к германским делам в целом.

Определяющим, с нашей точки зрения, является то, что в процессе строительства немецкого единства речь должна идти о том, чтобы Германия раз и навсегда перестала быть местом, откуда могла бы исходить угроза миру. Этого четко требуют Потсдамские соглашения, Устав ООН, интересы безопасности европейских и не только европейских народов.

Возникает и еще один вопрос принципиального порядка. Как известно, недавно в Оттаве была достигнута договоренность о том, что министры иностранных дел ФРГ и ГДР вскоре обсудят с министрами иностранных дел Франции, Великобритании, Советского Союза и США внешние аспекты строительства немецкого единства, включая вопросы безопасности соседних государств. Тем самым был определен механизм, в рамках которого должны быть найдены решения и по такому бесспорно приоритетному вопросу, каковым является вопрос о военно-политическом статусе объединенной Германии. С учетом этого по меньшей мере непродуктивно было бы забегать вперед, и тем более пытаться еще до встречи министров навязывать другой стороне какие-то модели, которые пренебрегают интересами ее безопасности. Требуется настраиваться на практическую работу уже сейчас, поиски таких решений, которые обеспечивали бы подлинную безопасность и стабильность в Европе. Советский Союз за то, чтобы без промедления, в частности, на экспертном уровне приступить к этому в рамках созданного механизма «шестерки».



Этот снимок сделан в Кабуле несколько дней назад, спустя год после того, как последний советский солдат покинул Афганистан. Все это время оппозиция продолжает войну против собственного народа, и страдают от этого ни в чем не повинные дети. Кабульский мальчишка, лежащий на госпитальной койке, может остаться инвалидом, и потому так напряженны глаза его родных.
Фото Ю. Глухова. (Спец. корр. «Правды»).

Пока без результата...

ГРЕЦИЯ: ВЫБОРНЫЙ МАРАФОН

АФИНЫ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Греция вступила в период выборов главы государства. Согласно конституции, этот вопрос полномочен решать парламент. Однако соотношение политических сил в законодательном органе этой республики уже поставило ее перед необходимостью проведения 8 апреля третьих по счету за короткий промежуток времени парламентских выборов.

Дело в том, что первый тур голосования за кандидатуру нового главы государства, состоявшийся в понедельник, оказался неудачным. Готовясь к этому стартовому этапу, Коалиция левых и прогрессивных сил, в которой участвует Компартия Греции, заранее выступила с предложением, выдвинув в качестве своей кандидатуры нынешнего президента республики Х. Сардзетакиса. Всегреческое социалистическое движение (ПАСОК) заявило, что в первом туре оно также останавливает выбор на кандидатуре Х. Сардзетакиса, оговорив, однако, за собой право изменить решение на последующих стадиях выборов. Что же касается консервативной партии «Новая демократия», то она предпочла воздержаться, что практически сделало невозможным избрание сейчас нового главы государства.

Между тем ни одна из ведущих политических сил Греции, как уже сообщалось, не располагает в сегодняшнем парламенте достаточно многочисленным представительством, чтобы решающим образом содействовать избранию своего кандидата.

Единственный баллотировавшийся на этой неделе кандидат Х. Сардзетакис набрал 151 голос. График президентских выборов предусматривает второй тур 25 февраля и третий — 3 марта. Если компромисс не будет достигнут, то рассмотрением этого вопроса в очередной раз займется новый состав парламента страны, который определится на выборах 8 апреля.

В. ПОТАПОВ.

Когда верстался номер...

АФИНЫ, 25. (Рейтер). Вторая попытка избрать нового президента Греции закончилась безрезультатно — ни один из двух кандидатов не получил необходимых двух третей голосов в парламенте, насчитывающем 300 депутатов. Кандидат от ПАСОК получил 127 голосов.

Статистика одно, а безопасность другое

Сколько стоит полет в Америке!

Безопасность полетов на пассажирских самолетах — тема, которая приобрела сейчас в США очень острое звучание. За последние 15 лет для крупных авиакомпаний только один год — 1980-й — обошелся без катастроф с человеческими жертвами. В прошлом году, согласно данным Национального совета по безопасности на транспорте, самолеты американских авиакомпаний разбивались восемь раз (это печальный рекорд двух последних десятилетий).

В течение ближайших десяти лет, указывают специалисты, число полетов, совершаемых американскими авиакомпаниями, возрастет как минимум на треть. Если не будут приняты решительные меры по повышению безопасности, число катастроф с фатальным исходом может возрасти в два раза (с одной в месяц, как сейчас, до одной в две недели). Обострятся и другие проблемы, непосредственно связанные с безопасностью: возрастет риск воздушных столкновений, обычными станут задержки при заходе на посадку, что грозит обернуться «топливным прессингом» для полетов, необходимость иметь как можно больше пилотов и авиадиспетчеров вынудит авиакомпании уделять меньше внимания вопросам профессиональной подготовки летного состава и специалистов наземных служб.

Правда, нельзя сказать, что сейчас ничего не делается для повышения безопасности полетов. По настоянию соответствующих федеральных служб в кабинах пилотов установлены сложные электронные приборы, помогающие избежать столкновений, а также предупреждающие об образовании по курсу полета опасных воздушных потоков.

В федеральном бюджете на 1991 финансовый год намечено выделить 2,5 миллиарда долларов на модернизацию национальной системы контроля за авиаполетами и увеличить ассигнования на нужды федеральной службы безопасности полетов (предполагается на 11 процентов увеличить штат инспекторов, которые осуществляют контроль за безопасностью полетов).

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Без жесткой повестки дня

Встреча Г. Коля и Дж. Буша в Кэмп-Дэвиде

БОНН, 25. (Соб. корр. «Правды»). Федеральный канцлер ФРГ Гельмут Коль прибыл в субботу в США для двухдневных переговоров с президентом Джорджем Бушем в его загородной резиденции в Кэмп-Дэвиде.

Последний прямой контакт между США и ФРГ на высшем уровне состоялся в Брюсселе в прошлом году, когда президент, возвращаясь с Мальты, имел краткую встречу с Колем. С тех пор произошли известные коренные перемены в германских делах.

Повестка дня для Кэмп-Дэвида, заявляют в Бонне, не согласовывалась. Но очевидно, что основное внимание привлекут европейское развитие, планы канцлера в отношении немецкого объединения, проблемы разоружения и общеевропейского процесса. Здесь отмечают, что в Вашингтоне исходят из того, что и федеральное правительство разделяет необходимость возможно более стабильного развития процесса объединения двух германских государств. В то же время Вашингтон и Бонн считают обязательным членство возможной будущей объединенной Германии в НАТО.

В Бонне рассматривают поездку Г. Коля как составное звено в ряду уже состоявшихся в феврале таких бесед на высшем уровне, прежде всего в Москве и Париже. Правительственные круги подчеркивают, что Бонн и Вашингтон едины в своих взглядах на необходимость поддержки политики М. Горбачева и такой линии поведения, чтобы не нанести ей ущерб.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Стоит ветряк построить

ЭКОЛОГИЯ И РЫБОЛОВСТВО

СТОКГОЛЬМ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Эрику Саломонссу надоело платить по счетам за электричество. И тогда бывший лесоруб, проживающий на уединенном хуторе километрах в ста к юго-западу от столицы Швеции, решил перейти на самоснабжение.

— Тут у нас всюду текут речки, да и ветра хватает,— рассудил он.— Но разве мы их правильно используем? Специалисты мыслят крупномасштабными категориями, а мелких электростанций строить не хотят.

Четыре года назад Эрик заказал в США миниатюрную электростанцию, работающую от энергии ветра. Однако ветряк действовал неважно, и швед попытался его усовершенствовать, выстругивая из дерева все новые варианты лопастей. Наконец удалось — «это почти копия самолетного крыла», говорит довольный Саломонсс. Ветряк заработал как следует. На четырехметровом столбе вращаются довольно примитивные, но безотказно повинующиеся даже малому дуновению ветра сосновые «доски», а Эрик полностью отключился от местной линии электропередачи. Энергии от ветряка вполне хватает на освещение, телевизор, стиральную машину, пылесос и тому подобное. В подвале — шесть больших аккумуляторов, заряженных на случай безветрия. «Могу выдержать хоть полтора месяца»,— говорит хозяин.

Это, так сказать, усилия отдельного умельца. Но вообще-то в Швеции ветряки используются все чаще.

Недавно в Южной Швеции начато строительство первой ветровой электростанции, стоящей не на суше: мачту ставят в море, в четверти километра от берега. Электростанция, правда, не очень крупная, мощность всего 200 киловатт. Кабель от нее пойдет по дну и подсоединится к местной сети.

Но вот и здесь возникли проблемы: местные рыбаки и жители потребовали пересмотра проекта, указывая на то, что его осуществление может оказать негативное воздействие на рыболовство. Каким образом? Рыбаки считают, что проложенный по дну кабель, да и работа самой станции будут плохо влиять на рыбу, отпугивать ее, в частности, угря, мигрирующего здесь вдоль берега.

Ведомству энергетики пришлось срочно создавать специальную контрольную программу и организовывать научные исследования с тем, чтобы определить возможное воздействие работы станции не только на рыбу, но и на эхолоты, радиолокаторы и другие навигационные инструменты судов. Чтобы, как говорится, и электросети были сыты, и рыба и суда целы.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

25 февраля

Отложен старт

космического корабля многоразового использования «Атлантис» с пятью астронавтами на борту с космодрома на мысе Канаверал (штат Флорида). Предстартовый отсчет времени был прерван всего лишь за 31 секунду до момента включения двигателей «Атлантиса». На этот раз причинами отсрочки стали сбой в работе компьютера и зафиксированное приборами нарушение температурного режима главной двигательной установки космического корабля. НАСА планировало осуществить запуск «Атлантиса» еще в минувший четверг. Однако он дважды откладывался из-за болезни командира корабля Джона Крейтона и один раз — из-за неблагоприятных метеоусловий.

Завершилась сессия

совета министров (иностранных дел) Организации африканского единства (ОАЕ), проходившая в Аддис-Абебе. Помимо традиционных бюджетного и административных вопросов внимание ее участников на этот раз было приковано к широкому кругу политических и экономических проблем. Одно из центральных мест в ходе дискуссий заняли вопросы о Южной Африке и Намибии, деколонизация которой вступила в финальную стадию. К сожалению, на сессии вновь не удалось принять решение о создании Африканского экономического сообщества. Этот вопрос отложен.

Вновь прозвучали выстрелы

в индийских штатах Пенджаб, Джамму и Кашмир, где в минувшие сутки не прекращались вылазки националистически настроенных элементов и экстремистов, действующих при поддержке Пакистана. Как сообщает информационное агентство ПТИ, в населенном пункте Кхру (Джамму и Кашмир) бесчинствующая толпа мусульманских фанатиков учинила поджоги и погромы. Участники беспорядков выкрикивали антииндийские и сепаратистские лозунги. Полиция была вынуждена открыть огонь. В результате 3 человека убиты, 2 получили ранения.

Острая нехватка продуктов питания

по-прежнему ощущается в Африке, хотя в 1989 году в большинстве государств континента получен хороший урожай. Однако он не в состоянии удовлетворить потребности быстро растущего населения. Как указывается в специальном докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), примерно 15 миллионов человек в регионе, лежащем к югу от пустыни Сахара, будут страдать от голода. Наиболее тяжелое положение сложилось на севере Эфиопии, в южных и западных областях Судана, в ряде провинций Анголы и Мозамбика. По оценкам ФАО, Эфиопии необходимо поставить 1,1 миллиона тонн продовольствия. Судан нуждается в 200 тысячах тонн. Однако военные действия в этих странах сдерживают оказание помощи, что может привести к массовой гибели людей.

Аргентина вышла на первое место

в Южной Америке по росту инфляции, которая превысила за последние 12 месяцев 8 тысяч процентов. Об этом свидетельствуют опубликованные в Буэнос-Айресе данные местного института экономических и социальных исследований. В группе «рекордсменов» находятся также Бразилия и Перу, где спираль инфляции достигла отметок в 2.775 и 1.600 процентов. Как считают специалисты, гиперинфляционный процесс в этих трех странах является результатом ошибочной экономической и финансовой политики властей, в частности, не оправдавшихся надежд решить существующие проблемы преимущественно с помощью биржевых сделок и всякого рода финансово-валютных операций.

Палестинская девочка погибла

под колесами израильской военной автомашины в административном центре сектора Газа. В минувшие сутки в столкновениях с израильскими войсками на оккупированных территориях ранены более 40 арабов. Кровопролитные стычки происходили в лагерях палестинских беженцев сектора Газа Шати и Нусейрат, в которых введен круглосуточный комендантский час. Сохраняется напряженность на Западном берегу реки Иордан. В городе Рамаллах проводятся массовые аресты — за решетку брошены 44 палестинца, десятки подверглись так называемому «административному задержанию».

Отверг обвинение

в том, что он лично отдавал приказы устранять активистов антирасистского движения, министр обороны ЮАР Магнус Малан. Это — первое его заявление по поводу громкого скандала, связанного с деятельностью «эскадронов смерти», уничтожавших борцов против апартеида. После разоблачений прессой преступлений бывших членов этих секретных подразделений правительство назначило расследование. В ходе его выявилось, что эскадроны существовали не только в полиции, но и в системе вооруженных сил. Причем, как показали свидетели, жертв для расправы выбирало достаточно высокое начальство.

(«Правда»—ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Лейбористы выходят вперед

Последний опрос общественного мнения показал рекордный уровень популярности лейбористской партии за все время пребывания у власти консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер. Согласно данным, опубликованным газетой «Санди таймс», лейбористов поддерживает 51 процент опрошенных, в то время как консерваторам отдали свои голоса 34 процента. Если бы парламентские выборы проводились сейчас, то у лейбористской партии было бы большинство в законодательном собрании страны. Недовольство избирателей партией тори вызвано экономическими проблемами, с которыми столкнулись многие жители Великобритании. Однако Маргарет Тэтчер заявила в интервью газете «Санди таймс», что положение в экономике изменится к лучшему еще до 1992 года, когда будут проводиться всеобщие выборы.

УРУГВАЙ: Правительство разрешило дуэль

Уругвайские власти разрешили высокопоставленному полицейскому офицеру вызвать на дуэль редактора ежедневной газеты, сообщил в Монтевидео министр внутренних дел Флавио Бускасо. Поводом к вызову на поединок стала публикация в газете, обвиняющая полицейского в том, что два принадлежащих ему автомобиля использовались для контрабанды. Статья была не подписана, и редактор взял на себя ответственность за содержащиеся в ней сведения. На дуэли, которую в Уругвае можно провести лишь с разрешения правительства, будут по традиции использованы пистолеты.

(Рейтер).

Там, где не прошла «Тайга»

НАУЧИТЬСЯ НЕ УПУСКАТЬ СВОЙ ШАНС

Два события, тесно переплетенных между собой, произошли в жизни австрийского концерна «Штайр-Даймлер-Пух». Оба оказали влияние на его дальнейшую судьбу.

...Вскоре после рождественских праздников администрация концерна самым вежливым образом уведомила почти 200 «дорогих сотрудников» автозавода в Штайре об увольнении. Через несколько дней заводской конвейер, с которого сходят грузовики, замер — началась забастовка солидарности с уволенными. Производственные советы предприятий концерна показали характер. Уволенные были возвращены на работу.

И все же трудно сказать, чем бы закончилась стачка, не появись у руководителей «Штайр-Даймлер-Пух» реальных перспектив значительного увеличения числа рабочих мест. Дары волхвов упали в буквальном смысле с неба: в Австрию прилетел из Детройта президент автомобильной компании «Крайслер» Ли Якокка, суперзвезда американского бизнеса (кстати, о его деятельности, спасшей от краха и возродившей «Крайслер» к жизни, подробно рассказано 23 января в «Правде»). Три дня фигура неутомимого менеджера мелькала то в правительственных кабинетах Вены, то на заводах «Штайр-Даймлер-Пух» в Граце и Штайре. Переговоры завершились в стиле Якокки конкретным и масштабным решением. Оба концерна, австрийский и американский, заключили соглашение о предстоящем производстве ежегодно 125 тысяч легковых семейных автомобилей «Мини-ван». Создание совместного предприятия «Альпен-Крайслер» обеспечит занятость почти 10 тысячам рабочих.

Разберемся в том, какие цели преследуют, вкладывая в совместное дело 4,3 миллиарда шиллингов, обе стороны. Сначала — о «Крайслере», который инвестирует две трети этой суммы.

«Ветер из Детройта теперь продувает Грац»,— так оценил суть сделки орган австрийских деловых кругов «Прессе». Газета имела в виду одно обстоятельство, не слишком приятное для американского концерна. Еще в 70-е годы «Крайслер» повел наступление на европейский рынок, взяв себе в союзники французскую группу «Симка». Окончилась эта операция миллиардными убытками. Теперь Ли Якокка, изучив печальный опыт своих предшественников, остановил выбор на Австрии, поскольку та не производит легковых автомобилей. Учитывал он и другое обстоятельство: до тех пор, пока альпийская республика не стала членом ЕЭС, освоить здешний плацдарм легче, чем в любой из стран «Общего рынка». С ее территории и намерен Якокка продвинуть свой оригинальный семейный автомобиль-комби на дороги государств Европейского сообщества.

Что же выигрывает австрийская сторона? Создание по меньшей мере десятка тысяч рабочих мест — раз. Выпуск современного и недорогого «Мини-вана» позволит Австрии занять место в ряду лидеров европейского автомобилестроения — два. Наконец, австрийское правительство уверено в том, что его инвестиции окупятся. Доказательства тому уже есть: едва план создания совместного предприятия стал достоянием гласности, акции концерна «Штайр-Даймлер-Пух» подорожали вдвое и больше. А поскольку главный держатель акций банк «Кредитанштальт» является национализированным, то быстрый выигрыш государства сомнений не вызывает.

Хорошо, спросит читатель, но при чем тут «Тайга», вынесенная в заголовок корреспонденции? Связь есть, и говорит она, увы, о печальном опыте нашей бесхозяйственности и высокомерия. В самом начале 80-х годов, когда на европейском автомобильном рынке обрело немалую популярность детище ВАЗа — вездеход «Нива» (на Западе машина получила название «Тайга»), в австрийских деловых кругах родилась идея создания совместного предприятия по сборке и продаже советского вездехода. Энтузиастом этого плана стал тогдашний федеральный канцлер Австрии Бруно Крайский. Энергично поддержали идею посольство и торгпредство СССР в Вене. Однако перед перспективным проектом, как помнится, опустили шлагбаум наши Минавтопром и «Автоэкспорт». Ими были выдвинуты явно неприемлемые для австрийских менеджеров условия, одно из которых гласило: если предприятие будет создано, то ни одна из его автомашин не должна появляться на рынках стран, где уже сбывается «Тайга», сработанная в Тольятти.

Что ж, этот шлагбаум опустился перед самой «Тайгой». Мы не воспользовались возможностью с помощью высококвалифицированных австрийских кадров, здешней передовой технологии довести свой вездеход до мирового уровня. Как говорится, зажали в руках синицу, а журавля оставили в небе. Через пару лет японские концерны уже запустили на европейский рынок тысячи своих «мицубиси». Оставшаяся на прежнем инженерном уровне, «Тайга» потеряла былую привлекательность.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена, февраль.

ЦЕЛЬ—ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

НА ПЕРВОМ СЪЕЗДЕ ПДС

Со времени чрезвычайного съезда партии велась интенсивная работа по ее формированию и консолидации. Вопрос стоял так: способна ли партия в корне обновиться и окончательно порвать со сталинистским мышлением и организационными структурами? Это была критическая фаза развития.

Так охарактеризовал сложный период, пройденный Партией *демократического социализма*, ее Председатель Грегор Гизи. Вчера на вечернем заседании он выступил с докладом «Программа ПДС на выборах в Народную палату и задачи партии в предвыборной борьбе».

Конечно, говорится в докладе, *к кризису партию привели* серьезные политические ошибки прежней СЕПГ. Но ПДС осудила их со всей беспощадностью.

Оратор указал, что сейчас политические противники и западные средства массовой информации начали нападки на руководство ПДС и главу правительства Х. Модрова, который является в стране едва ли не единственным политическим деятелем, пользующимся доверием населения.

Большинство первичных организаций было во время партийных выборов переведено с предприятий и из кооперативов в состав территориальных базисных единиц. Явно удалось замедлить падение численности партии. Последнее время ПДС насчитывает примерно 650—700 тысяч членов. Надежду на обновление и омоложение *партии дает за последние* недели прием новых членов.

Подводя итоги обновления партии, Г. Гизи сказал, что ныне ПДС является одной из многих новых партий ГДР. Она строит свои действия в соответствии с гуманистическими идеалами социализма, антифашизма, демократии.

В разделе доклада, посвященном положению в ГДР, Председатель ПДС указал, что оно является сложным, полным проблем и весьма запутанным. Все больше граждан, которые в октябре и ноябре прошлого года вышли на улицы под лозунгами за лучшую ГДР, за то, чтобы было больше свободы и человечности, сейчас охвачены неуверенностью, сомнениями и заботами о том, смогут ли осуществиться их идеалы и цели. При этом их все больше волнует вопрос о судьбах ГДР.

Особый раздел доклада посвящен отношению ПДС к германскому вопросу. Оратор указал, что центральной темой предвыборной борьбы являются надежды и заботы, связанные со способом и темпами объединения обоих немецких государств. При этом видно: выборы в Народную палату ГДР Федеративная республика рассматривает и использует как составную часть кампании по выборам в бундестаг. *Неизбежная логика этого заключается* в том, что интересы и право на самоопределение граждан ГДР могут быть оставлены в стороне. Давление федерального правительства с целью быстрого установления финансового союза на основе немецкой марки, связанное с *требованием ввести* рыночное хозяйство по образцу ФРГ, многими воспринимается как шантаж.

Встреча на высшем уровне между ГДР и ФРГ, прошедшая в Бонне, показала: правительство ФРГ хотело бы, чтобы объединение двух немецких государств состоялось исключительно на боннских условиях.

ПДС принадлежит в ГДР к тем силам, которые решительно выступают против поглощения ГДР Федеративной республикой. Она готова влиться в ряды всех левых *патриотических сил ради* отстаивания интересов граждан ГДР. ПДС против аннексии ГДР, она за то, чтобы были обеспечены интересы людей, мир и безопасность в Европе.

ПДС, заявил Председатель партии, будет придерживаться ответственной политики, которая исключает, чтобы объединение немцев привело к созданию нового очага кризисов в центре Европы. Народы Советского Союза, Польши и других стран, которые принесли бесчисленные жертвы в *борьбе против гитлеровского фашизма*, с полным правом требуют надежных гарантий, что с немецкой земли снова не будет угрожать беда.

Во время беседы в Москве с М. С. Горбачевым, продолжал докладчик, мы согласились в том, *чтобы в новых для обеих партий* сложных условиях как можно теснее развивать наше сотрудничество на всех уровнях. Между нами сложился новый климат, для которого характерны теплота, честность и взаимопонимание. Советские товарищи выразили свою поддержку точке зрения нашей партии на решение германского вопроса.

Партия демократического социализма внесла свои предложения о мерах безопасности на период до 2000 года, которые вызвали в мире интерес. Она предлагает, *чтобы оба немецких государства* поэтапно были освобождены от вооружений, вооруженных сил и иностранных войск. В соответствии с этим в ГДР срок военной службы сокращен до 12 месяцев. ФРГ этому предложению не последовала. Вновь проявилось то, что *правительство Г. Коля отдает* военным вопросам предпочтение перед национальными. Членство в НАТО для него важнее объединения Германии. Отсюда и его требования о том, чтобы единая Германия была членом НАТО. А это противоречит интересам Советского Союза, граждан ГДР и других европейских народов. На таком пути объединение двух немецких государств невозможно.

В заключение Председатель партии сказал: самое важное сейчас заключается в том, чтобы дальше продвигать вперед обновление и стабилизацию ПДС, укрепить ее позиции в ходе предвыборной борьбы.

Сегодня в ходе дискуссий на *съезде выступил* заместитель Председателя ПДС, Председатель Совета Министров ГДР Ханс Модров. Если партия хочет обновиться, сказал он, если она хочет быть новой партией, она должна последовательно порвать с прошлым. Без этого ПДС не поверят.

Учитывая, однако, пожелание партии, а также стремление сотен тысяч создать новую левую силу и одержать победу на выборах, Х. Модров дал согласие на то, чтобы была выдвинута также и его кандидатура. Единогласно его избрали почетным Председателем ПДС, *одновременно освободив* от должности заместителя Председателя и члена правления партии.

После перерыва делегаты съезда проголосовали за устав партии и ее предвыборную программу. Утверждены также кандидаты ПДС *на выборы в Народную* палату ГДР. После краткого заключительного слова Г. Гизи пением гимна ГДР и Интернационала первый съезд ПДС закончил свою работу.

С. БАЙГАРОВ, М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин, 25.

БЕЗ ИНОСТРАННЫХ СОЛДАТ И БАЗ



Всеволод ОВЧИННИКОВ, политический обозреватель «Правды»

«Холодная война» уходит в прошлое. Но чтобы она не вернулась, нужно уничтожить материальную базу конфронтации, своевременно дополнить политическую разрядку разрядкой военной, перейти от сверхвооруженности к ненаступательной обороне, от баланса сил к балансу интересов.

На пути к этой цели Советский Союз призвал мировое сообщество решить к 2000 году две исторические задачи: во-первых, ликвидировать ядерное оружие и другие средства массового уничтожения; а во-вторых, не иметь никаких войск или вооружений за пределами национальных границ. На этом втором ориентире я и хочу сосредоточить внимание.

Официальное предложение полностью ликвидировать к 2000 году иностранное военное присутствие и военные базы на чужих территориях СССР выдвинул на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению. Как и в своей программе безъядерного мира, Москва предложила двигаться к намеченному рубежу постепенно, перечислила серию промежуточных шагов на этом пути: не наращивать нынешний уровень военного присутствия вне национальных границ; не размещать на военных объектах за границей ядерное и химическое оружие; свернуть военную деятельность в районах, чреватых конфликтными ситуациями; не перемещать военные объекты в «третьи страны». По мнению СССР, поэтапный вывод войск с чужих территорий должен проходить под строгим контролем, в том числе и со стороны ООН, включая инспекционный доступ на базы.

Такие меры особенно важно осуществить в Европе, где непосредственно соприкасаются вооруженные силы двух военных блоков: НАТО и ОВД, а также в азиатско-тихоокеанском регионе, который тоже превращается в арену опасного военного противостояния. На переговорах в Вене, где идет речь о военной разрядке на континенте, который уже дважды в нашем веке становился колыбелью мировых войн, Советский Союз привержен позиции: в течение пяти лет вывести из европейских стран все иностранные войска, а к 2000 году ликвидировать там все иностранные военные базы.

Желая подать добрый пример, который способствовал бы переходу к ненаступательной обороне, Советский Союз решил в одностороннем порядке сократить за два года свои вооруженные силы на 500 тысяч человек, в том числе уменьшить на 50 тысяч человек численность гарнизонов в государствах Варшавского Договора, вернуть оттуда на родину и расформировать шесть танковых дивизий.

Недавние события в Восточной Европе сделали еще более близкой цель, о которой СССР заявил еще два года назад: вообще не иметь ни одного солдата за пределами своих границ. Принято политическое решение о полном выводе советских войск из Чехословакии и Венгрии. Если Варшава выразит соответствующие пожелания, Москва готова начать переговоры и об их пребывании в Польше. Что же касается ГДР, то наличие там, как и в ФРГ, иностранных гарнизонов — это вопрос особый, связанный с обязательствами четырех держав-победительниц во второй мировой войне, и он может решаться только с учетом интересов безопасности всех заинтересованных государств.

В целом же темпы свертывания советского военного присутствия в Восточной Европе ускорились. Причем, как ни парадоксально, это вызвало беспокойство в Пентагоне. По словам японской газеты «Иомиури», там опасаются, что вывод советских войск из Чехословакии и Венгрии усилит требования общественности об адекватных шагах с американской стороны. Не исключаю, что именно это соображение и побудило администрацию США пересмотреть в более радикальную сторону свое собственное предложение, выдвинутое на майской сессии совета НАТО: ограничить 275 тысячами число военнослужащих США и СССР вне национальных территорий в зоне от Атлантики до Урала.

Новое предложение президента Буша устанавливает более низкий предел для Центральной Европы: по 195 тысяч человек с каждой стороны, но оговаривает для США право держать еще до 30 тысяч военнослужащих за пределами этой зоны (в Англии, Италии, Греции, Турции). Асимметрия усугубляется тем, что Запад по-прежнему не берет в расчет 160 тысяч военнослужащих других стран НАТО, дислоцированных на территории ФРГ.

Тем не менее СССР счел возможным принять предложение США. Насколько я могу судить, эта уступка сделана ради того, чтобы расчистить путь к соглашению в Вене (о сокращении войск и обычных вооружений в Европе) и скрепить его уже в нынешнем году подписями руководителей 35 государств, участвующих в хельсинкском процессе. А такая встреча на высшем уровне не стала ныне безотлагательно необходимой, чтобы сообща обсудить проблемы европейской безопасности в связи с перспективой объединения двух германских государств.

В нынешних условиях, когда впервые за послевоенный период открылась реальная возможность демонтировать устаревшую модель европейского баланса сил, сложившуюся в годы «холодной войны», особенно бросается в глаза нежелание Соединенных Штатов последовать примеру Советского Союза и свернуть свое военное присутствие на чужих территориях. Делая упор на то, чтобы снизить и довести до равных пределов численность наземных войск (что предполагает более значительные сокращения с советской стороны), Вашингтон стремится к тому, чтобы этот процесс меньше затронул военно-воздушные силы и вовсе не коснулся военно-морских вооружений.

Вашингтон уклоняется от призыва Москвы к 2000 году свернуть иностранное военное присутствие на чужих территориях

Руководители американской администрации твердят, будто в отличие от Советского Союза Соединенные Штаты представляют собой островное государство, которое, дескать, не может жить без привозного сырья, а стало быть — без «стратегии базирования на *передовых рубежах». Однако* нетрудно убедиться, что зарубежные группировки американских войск сосредоточены отнюдь не там, откуда экономика США черпает недостающие ей ресурсы. Две трети американских гарнизонов *размещены на Западе Европы, а* треть — на Востоке Азии, опоясывая Советский Союз.

«Стратегия базирования на передовых рубежах» родилась как эхо Хиросимы и Нагасаки. Поскольку в послевоенные годы единственным средством доставки атомных бомб были бомбардировщики Б-29, американские стратеги задались целью окружить СССР кольцом военных баз, дабы шантажировать его атомной монополией США. Исторически сложившиеся различия в структуре вооруженных сил наших двух стран объясняются именно тем, что Советскому Союзу долгое время приходилось противостоять американской угрозе прежде всего со своей территории, делать упор на ядерные средства наземного базирования.

После того как американские города оказались в пределах досягаемости советских межконтинентальных баллистических ракет, Пентагон перенес ставку на военно-морской флот. Американские стратеги, видимо, считают, что Советскому Союзу выгодно иметь перевес на суше, ибо личный состав армии обходится ему дешевле. Поэтому, соглашаясь на сокращение наземных сил, они стремятся закрепить превосходство Соединенных Штатов на морях, дабы втягивать Советский Союз в наиболее дорогостоящую область гонки вооружений.

Конечно, приверженцам «стратегии базирования на передовых рубежах» ныне приходится нелегко. Прежде всего потому, что померк призрак «советской угрозы». Во-вторых, потому, что народы глубже осознали опасность иностранного военного присутствия в ракетно-ядерный век. Наконец, в-третьих, потому, что содержать за пределами страны четверть ее вооруженных сил, иметь полторы тысячи баз в тридцати с лишним государствах Пентагону теперь не по карману. Это требует растущих ассигнований, а из-за дефицита государственного бюджета их приходится, наоборот, урезать.

В ответ на требования конгресса министерство обороны США решило закрыть ряд зарубежных баз и объектов, от которых оно сочло возможным без особого ущерба отказаться. Это касается, к примеру, баз Гринэм-Коммон в Англии и Комизо в Италии, где размещались ракеты средней дальности, и некоторых второстепенных объектов в ФРГ, Греции, Турции.

Косметический характер этих мер еще более очевиден на примере азиатско-тихоокеанского региона. Чтобы представить *конгрессу* доклад о реорганизации американских вооруженных сил на этом фланге, министр обороны США Чейни только что побывал в Южной Корее, на Филиппинах и в Японии. Как свидетельствуют итоги его поездки, сокращения — куда более скромные, чем в Европе, — в ближайшие два-три года могут коснуться 12—15 тысяч человек из 120 с лишним тысяч американских военнослужащих, размещенных в этих трех странах. В целом же, по заявлениям Чейни, Соединенные Штаты не намерены отказываться от «стратегии базирования на передовых рубежах» и хотят лишь, чтобы Токио и Сеул полнее оплачивали расходы по содержанию американских войск на своей земле.

Приходится констатировать, что американская сторона до сих пор уклоняется от ответа на советские инициативы, выдвинутые во Владивостоке и Красноярске, не хочет обсуждать предложенную там программу военной разрядки в азиатско-тихоокеанском регионе. В Вашингтоне по-прежнему твердят, будто перемены в политике СССР ощутимы в Европе, но не в Азии. На Дальнем Востоке, мол, не уменьшилась «советская военная угроза». И прежде чем начинать там нечто подобное общеевропейскому процессу, надо, дескать, урегулировать региональные конфликты и спорные проблемы.

Но достаточно оглянуться на время, прошедшее после *Владивостока и Красноярска*, чтобы увидеть, как последовательно добивается СССР военной разрядки в регионе. Решение СССР односторонне сократить свои вооруженные силы на полмиллиона человек *касается 200 тысяч военнослу*жащих на востоке страны. По вашингтонскому договору в азиатской части СССР уничтожается 436 ракет средней и меньшей дальности. В Афганистане уже год нет ни одного советского солдата. Выводятся три четверти советских войск из Монголии. Москва и Пекин договорились уменьшить гарнизоны на советско-китайской границе и вести дело к ее полной демилитаризации. Советский Союз начал сокращать свое военное присутствие на базе Камрань во Вьетнаме.

В последние годы Советский Союз не раз предлагал конкретные меры с целью обуздать гонку вооружений на морях. В отношении азиатско-тихоокеанского региона такие инициативы, как уже говорилось, были изложены во Владивостоке и Красноярске, относительно Индийского океана и Персидского залива — в Дели, насчет морей Севера Европы — в Мурманске и Хельсинки, *применительно к Средиземноморью* — в Белграде и Риме. Официальные круги США отказываются распространять какие-либо формы контроля над вооружениями на военно-морской флот. Скажем, Европе во многих отношениях *выпала как бы роль первопро*ходца, прокладывающего путь к мирному периоду в истории человечества. Однако на примере той же Европы очевидно, что водные просторы, омывающие Старый Свет с севера и с юга, остаются за скобка*ми этого процесса.*

А ведь чем активнее осуществляется разоружение на суше, тем опаснее становится дестабилизирующая роль военно-морских сил, средств передового базирования. Допустим, что СССР и США вдвое уменьшат свои стратегические ядерные арсеналы, а ОВД и НАТО радикально сократят вооруженные силы и обычные вооружения в Европе. Если при этом американский флот и американские базы вокруг Советского Союза останутся в неприкосновенности, то военная угроза для Советского Союза в этих условиях не уменьшится, а возрастет.

Ставка на военно-морское превосходство, на средства передового базирования недальновидна, как всякая попытка укрепить собственную безопасность в ущерб безопасности другой стороны. Это может перечеркнуть успехи в деле разоружения на других направлениях, помешать переходу к ненаступательной обороне. Хотелось бы надеяться, что Вашингтон откликнется на призыв Москвы: прийти к 2000 году не только без ядерного оружия, но и без иностранного военного присутствия на чужих территориях.

От теории к практике

Фуми ВОНГВИЧИТ, член Политбюро ЦК НРПЛ, и. о. президента ЛНДР, председатель Фронта национального строительства Лаоса



Лаос — страна со сложным национальным, социальным и религиозным составом. Из 4,5-миллионного населения две трети составляют живущие на равнине лаолум. Остальная часть — представители разных народностей, которые составляют две группы — лаосунг и лаотенг. Лаосунг и лаотенг испокон веков занимались обработкой земли на горных склонах и плоскогорьях, выращивали рис, кукурузу, маниоку, собирали дары леса, которыми обменивались с лаолум. Три группы лаосского народа отличаются друг от друга не только по языку и хозяйственной деятельности, но и по культуре, религиозным воззрениям.

На протяжении всей революционной истории лаосские коммунисты вначале в рядах Коммунистической партии Индокитая, а затем Народно-революционной партии Лаоса стремились объединить народности в борьбе против колонизаторов и интервентов, против феодалов и капиталистов, за независимость, свободу и социализм.

В годы борьбы за национальное освобождение многие люди из национальных меньшинств вступили в партию, организации женщин и молодежи, в профсоюзы, сражались в рядах Народно-освободительной армии Лаоса. Наши противники тогда клеветали, что лаолум используют лаосунг и лаотенг в борьбе, а когда революция победит, все руководящие посты займут представители национального большинства. Но факты опровергают эти лживые утверждения. Представители малых народностей есть в руководстве партии — члены Политбюро, секретари ЦК НРПЛ Майтянтан Сенгмани и Саман Виякет. Асанг Лаоли (лаосунг) возглавляет министерство внутренних дел, Пани Ятханту (она тоже лаосунг) — председатель Госбанка ЛНДР.

Фронт национального строительства Лаоса (наследник и продолжатель дела Патриотического фронта Лаоса) ведет под руководством НРПЛ все народности страны к построению нового общества. Его деятельность направлена на объединение в своих рамках лаосской нации. Фронт видит свою задачу в том, чтобы воспитать лаосскую нацию в духе солидарности всех народов, гуманистических идеалов, высокой культуры, способности защищать родину и использовать природные ресурсы страны в целях повышения уровня жизни народа.

Во фронт на правах коллективных членов входит союз народно-революционной молодежи Лаоса, союз лаосских женщин, федерация лаосских профсоюзов, братство буддистов Лаоса. Одновременно во фронте существует и индивидуальное членство.

В решении национального вопроса в ЛНДР мы следуем заветам В. И. Ленина. В то же время приходится исходить из специфики страны. Скажем, среди лаосунг распространены настроения в пользу автономии. Но образовать отдельные автономные территориальные единицы в нашей стране невозможно, так как население везде смешанное, рядом с лаосунг живут лаотенг и лаолум.

Ликвидируя неграмотность в стране, мы ввели обучение на лаосском языке, языке лаолум. Эта практика получила всеобщее одобрение. Лаосунг и лаотенг хотели знать язык лаолум, так как это язык межнационального общения, необходимый даже внутри каждой группы, единственный язык в Лаосе, открывающий знающим его доступ к достижениям науки, техники, культуры. Использование общего письменного языка не устраняет национального своеобразия народов. Каждый из них сохраняет свои обычаи, образ жизни. ФНСЛ помогает развивать национальную культуру.

Важный аспект решения национального вопроса — экономический. Особенностью Лаоса является то, что горные народы ведут подсечно-огневое земледелие. Эта практика имеет своим следствием сокращение лесных массивов, что в свою очередь пагубно сказывается на окружающей среде. Наша партия последовательно проводит курс на искоренение таких отсталых и вредных форм хозяйствования. Ведется организационная и разъяснительная работа, направленная на то, чтобы лаосунги и лаотенги занялись поливным рисосеянием на равнинах или животноводством и садоводством.

Развитие национальных окраин зависит и от коммуникаций. Это — одна из причин того, почему в нашей стране уделяется особое внимание дорожному строительству. В работе с национальными меньшинствами ФНСЛ большое место отводит пропаганде нового в экономике, культуре, политике.

Наряду с другими проблемами ФНСЛ на всех этапах уделял большое внимание работе с буддийской сангхой, исходя из того, что 70—80 процентов населения ЛНДР исповедуют буддизм. В годы борьбы против империалистов буддисты были среди самых активных борцов за национальные интересы. Их патриотические чувства, готовность служить народу, крепить солидарность с теми, кто выступает за справедливость, мир и прогресс, особенно развились в те годы.

В переходный период к социализму в нашей стране сангха играет важную роль в объединении различных национальностей, сочетая учение Будды с линией партии. В современном Лаосе каждый гражданин свободен в выборе: следовать ли ему какому-либо религиозному учению или быть неверующим. Правительство ЛНДР не только не запрещает деятельность буддистов, но наоборот — помогает им. На практике это выражается в моральной и материальной поддержке, которая оказывается церкви через организации ФНСЛ и местную администрацию, содействии братству буддистов Лаоса в каждодневной деятельности, пропаганде моральных ценностей, в реставрации храмов, в поддержании контактов с буддистами других стран.

ФНСЛ, придавая большое значение интернациональному воспитанию масс, ведет неустанную работу, направленную на то, чтобы лаосский народ крепил и развивал солидарность и всестороннее сотрудничество с народами Вьетнама, Камбоджи, Советского Союза, других социалистических стран, твердо поддерживал тех, кто борется за свободу, в защиту мира и справедливости на Земле.

Наша страна еще не социалистическая. Мы находимся на этапе совершенствования и развития народной демократии. Семь укладов нашей экономики все еще играют важную роль, и их существование неизбежно какое-то время. Значит, различные социальные слои и группы должны на равных участвовать в экономической жизни. Должны уважаться интересы и коллектива, и личности. Невозможно добиться удовлетворения одних за счет других.

Фронт проводит большую работу с целью привлечения лаосцев, живущих в эмиграции, к участию в экономическом развитии нашей страны.

Новая экономическая политика нашей партии встречает горячую поддержку народа, так как позитивные перемены наблюдаются во всех областях экономической, общественной и политической жизни страны, а также в международном сотрудничестве. Партия, правительство и народ Лаоса будут продолжать курс на реформы, развивать результаты, совершенствовать государственный строй, управление экономикой и обществом, расширять кооперацию с зарубежными странами. Все нации и народности Лаоса полны решимости крепить единство вокруг Народно-революционной партии *Лаоса во главе с Генеральным* секретарем ЦК НРПЛ Кейсоном Фомвиханом.

г. Вьентьян, февраль.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Председатель в роли посредника

В политической жизни Болгарии минувшая неделя ознаменовалась инициативой Председателя Госсовета НРБ П. Младенова. Речь идет о его предложении провести политические консультации с лидерами как «традиционных», так и оппозиционных политических сил.

Заметим, кстати, что по данным социологического исследования, проведенного в феврале, Петр Младенов возглавляет сейчас список доверия к политическим деятелям страны.

В течение трех дней в консультациях с Председателем Госсовета участвовали, с одной стороны, руководители БКП, Болгарского земледельческого народного союза, комсомола (ДКСМ), независимых (синдикальных) профсоюзов, Отечественного фронта, Демократического союза женщин. Со стороны оппозиции — лидеры союза демократических сил, БЗНС «Никола Петков», социал-демократической партии.

Чем была вызвана инициатива Председателя Госсовета? После нескольких месяцев быстрых демократических преобразований февраль ознаменовался топтанием на месте. Забуксовал «круглый стол», где БКП вела переговоры с оппозицией. Затормозилась реализация антикризисной программы, предложенной новым правительством. В этой ситуации П. Младенов взял на себя инициативу. В ходе консультаций обсуждалось: политическое и экономическое положение в стране; пути решения проблем; способы участия различных партий и движений в процессе демократических преобразований.

Уже первая консультация Председателя Госсовета с Председателем Президиума Высшего партийного совета *БКП А. Лиловым* показала многим, что коммунисты совсем не те «твердолобые», какими их кое-кто пытается изображать. Время сейчас таково, заявил А. Лилов, что национальные интересы надо ставить над партийными. Лидер болгарских коммунистов высказался за скорейшее продолжение работы «круглого стола». Что касается требований оппозиции о расформировании парторганизаций по месту работы, то коммунисты смотрят на проблему шире: производственные пред*приятия ни в коем случае не* должны превращаться в арену политической борьбы.

БКП выступает за повышение роли «круглого стола», превращение его в постоянно действующий общеполитический форум для совместного обсужде*ния важнейших вопросов в поли*тической и социально-экономической сфере. Партия стремится к достижению национального согласия, созданию гарантий мирного перехода к демократической политической системе ненасильственным, бескровным и *цивилизованным путем*.

Высший партийный совет проголосовал за проведение свободных выборов в Народное собрание в июне, а не в мае, как намечалось ранее. Чтобы избежать возможных спекуляций вокруг предвыборной кампании, *предложено пригласить в НРБ в* качестве гостей представителей парламентов СССР, США, других стран, а также Европейского совета и Европейского парламента.

Председателю Госсовета—коммунисту пришлось выслушать и упреки в адрес БКП. В ходе консультаций лидер оппозиции, председатель союза демократических сил Ж. Желев заявил, что «круглый стол» пробуксовывает по вине БКП. По его мнению, официальные власти намерены сдерживать решение важных вопросов, чтобы лишить оппозицию возможности предварительно обсуждать законопроекты, которые предстоит принять, в том числе об изменениях конституции, о политических партиях, о *собственности, о роспуске парт*организаций по месту работы и других.

Прошли консультации главы Госсовета НРБ с лидерами политических организаций

В этом споре Председатель Госсовета оказался в роли посредника. В спокойных доброжелательных беседах выявлялись нюансы подходов, пути достиже*ния возможного соглашения.*

В целом консультации показали, что объединяющих начал в других политических блоках не так уж мало, может быть, даже больше, чем разъединяющих. Стороны оказались едины в оценке: тревожное политическое и экономическое состояние страны требует ускорить реализацию предложенной правительством антикризисной программы. Необходим мирный и законный переход к демократическому обществу, но более быстрыми темпами, чем до настоящего времени.

Самое значительное расхождение, обнаружившееся в ходе консультаций,— о сроках проведения выборов в Народное собрание. Председатель Госсовета, БКП, БЗНС, ДКСМ настаивали на проведении выборов в конце мая. Оппозиционные силы, ссылаясь на свою неготовность к избирательной кампании, предлагали перенести их срок на конец года.

После окончания консультаций П. Младенов выступил с заявле*нием, где назвал эти встречи в* своем роде первыми в политической жизни страны. Идея консультаций, добавил он, возникла в поисках различных форм диалога, чтобы способствовать сближению позиций различных общественно-политических сил.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

Очередной номер журнала

Вышел из печати и рассылается подписчикам журнал «Проблемы мира и социализма» № 3 за 1990 г. на русском языке.

Представляем некоторых авторов и основные темы номера.

«Социалистическая идея: испытание практикой». В этом разделе, который открывается публицистическими размышлениями о логике перемен в странах Восточной Европы в канун нового года, выступают представители левых сил, коммунистических и рабочих партий, различных социально - политических движений из Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Китая, Румынии, Советского Союза и Чехословакии.

«Социализм или смерть!» — так озаглавлено выступление Первого секретаря ЦК Компартии Кубы Ф. Кастро Рус. «Систематическое разрушение ценностей социализма,— считает он,— подрывная деятельность империализма в сочетании с допущенными ошибками ускорили процесс дестабилизации социалистических стран Восточной Европы».

«Мир на пороге XXI века». Выделим беседу с академиком АН СССР Н. Моисеевым. Она озаглавлена «Лабиринты эволюции и нить Ариадны».

«Женщины и политика»—раздел начинается с сердитого письма Г. Гуттенберг из ФРГ, утверждающей, что в журнале особенно нужны материалы, написанные с позиции женщин. В ответ на эту просьбу публикуют*ся выступления представитель*ниц женского движения из Австрии, Бразилии, Египта и Югославии.

«Дискуссионная трибуна», постоянный раздел журнала, открывается острой статьей О. Урриолы из Панамы об истоках драматического положения многих компартий на Латиноамериканском континенте, о путях выхода из идейного тупика. Еще один материал раздела — отчет о встрече в Хельсинки — озаглавлен «Не соперничество, а сотрудничество». Именно так ставят вопрос коммунисты и «зеленые» Севера Европы, когда речь заходит об охране окружающей среды.

(ТАСС).

Берег «Правды»

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Берег «Правды». Долго и тяжело добирался я до него. Сквозь жару, стужу, метели, сороковые, почти постоянно штормящие широты. Сквозь зону антарктической конвергенции, где сталкиваются теплые воды с холодными. Через барьер самых высоких волн, какие только бывают, вздымаясь тут до 30 с лишним метров. Потом айсберги, плавучие льды, материковый припай...

Берег, носящий имя главной газеты советских коммунистов, гол и ненадежен. Здесь почти каждый шаг требует осмысления, иначе ждут неприятности. Чуть в сторону от общей тропы, чуть за леера, за красно-белую соединяющую дома зимовщиков гирлянду огней, и угодишь в запорошенную трещину, свалишься в море с обрыва, настолько искусно замаскированы его края снегом и светом. Бросаю взгляд в сторону памятника двадцатилетнему водителю Ивану Хмаре, бросившемуся спасать трактор и ушедшему вместе с ним под лед. Он погиб при самой первой разгрузке судов у этого берега в 1956 году.

Потеряли людей у ледового причала и в 1957-м. Вон он, рукой подать,— первый в Антарктиде погост, где уже около сорока могил. Хотел поклониться им, но туда, хоть и рядом, только вертолетом можно добраться. Полезешь через лед и сугробы, и тебя помянут...

Память цепка, но люди не хотят ничего забывать, чтобы не повторять роковых ошибок. Надо знать, какой ценой дался этот поселок. В феврале 1956 года состоялось торжественное открытие первой советской базы и научной обсерватории в Антарктиде. Мирным нарекли свой поселок полярники. Это название носил один из кораблей первой русской антарктической экспедиции Беллинсгаузена-Лазарева. А безымянный берег, где был заложен поселок Мирный, назвали Берегом «Правды». Это название, как свидетельствуют карты, распространено почти на все побережье моря Дейвиса.

Именно здесь, на берегу «Правды», закладывался фундамент труда советских исследователей Шестого континента—атласа Антарктики.

Берег «Правды» видел героическое, смешное, печальное. Наблюдал за нашими первыми шагами на Шестом континенте и с почтением взирал на полярников — И. Черевичного, М. Шевелева, М. Сомова, А. Трешникова, А. Мазурука, Е. Толстикова, Е. Федорова, Э. Кренкеля...

Всех их, взглянувших на Антарктиду зачарованными глазами, знал правдист Павел Барашев. Я теперь думаю о нем, вспоминая свой редакционный стол, над которым висит портрет Павла. Репортер до последнего удара сердца, он, прослеживая свою жизнь газетчика, рассказывал об Антарктиде в суровых, тревожных, неожиданных по тону, мгновенно переходящих из одной цветовой гаммы в другую красках. Наблюдал он их именно с этого берега, ступив на него в числе самых первых. Скорее голос моего старого товарища по газете и позвал меня впервые несколько лет назад сюда, на Берег «Правды». Но тогда я до него не добрался...

Как изменилась тут жизнь полярников! Забыты кино, видеофильмы. Все смотрят Москву. Специалисты НПО радио А. Калмыков, В. Макаров, Н. Жильцов, установившие здесь месяц назад приемопередающую телевизионную станцию Полюс, готовятся к репортажу о финише международной трансантарктической экспедиции. Сегодня у них еще один пробный сеанс связи с Москвой. Через 0,25 секунды, открыв огромные расстояния, сигнал из Мирного дойдет до столицы нашей Родины.

...Выходя из балка телевизионщиков, куда всех тянет, столкнулся на пороге с техником-радистом В. Залетовым, прибывшим на свою вторую зимовку. В первую, несколько лет назад, он принял тревожную весть с Востока: срочно пришлите самолет!

— Чувствую, рука явно не тамошнего радиста,— рассказывал мне Владимир.—Спрашиваю: кто на связи? Отвечают: Виктор Боярский. Какой такой Боярский, где радист? — У него что-то с сердцем... Все стало ясно. Боярский—тот самый, что работал на Востоке в летний сезон. Это спасло моего коллегу — ведь кроме него, там никто больше не сидел за ключом. И не окажись Виктора... Страшно подумать. Теперь уже встреча с ним не в эфире, а тут же, в Антарктиде. Ждем его со дня на день.

Хожу по поселку. Чтобы скоротать время, захожу на кофе к Олегу Гордину. Он руководит геохимической лабораторией, у него в десяти километрах отсюда фоновый полигон — самое чистое место на Земле, куда приходится наведываться за пробами в специальной стерильной одежде. Только в Антарктиде можно увидеть естественную химическую композицию различных компонентов среды нашего обитания — осадков морской воды, льда. Пока тут никаких тебе азотных соединений, нитратов, нитритов. А сколько здесь всевозможных загадок природы! Во внутриматериковом оазисе Бангера, например, есть озеро, вода которого по *концентрации солей напоминает* рассол. Есть данные, что она содержит тяжелые металлы — золото, платину. Может, мы имеем дело с реликтовой морской водой?

...Берег «Правды». Долго добирался я до него, но зато теперь в награду он познакомил меня с сильными, цельными людьми, по-деловому настроенными, возле плеча которых надежно, спокойно.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Антарктида,
станция Мирный.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

В семье— три кандидата

В эти дни, предшествующие выборам, непросто застать на месте кандидатов в народные депутаты. Не снимая с себя основных производственных обязанностей, они встречаются с избирателями.

Редко стали видеться члены семьи Григорьевых из Моркинского района. Почему — станет понятным, если пояснить: в этой многодетной семье сразу три кандидата в депутаты. Глава семьи Гурий Григорьевич Григорьев, председатель колхоза «Дружба», баллотируется в райсовет народных депутатов. Сын Юрий Гурьевич, главный зоотехник этого же хозяйства, выдвинут кандидатом в депутаты сельского Совета, а другого сына Вячеслава Гурьевича, кстати, тоже председателя, но уже соседнего колхоза «Рассвет», односельчане назвали своим кандидатом в народные депутаты Верховного Совета Марийской республики.

Вот такая необычная семья, пользующаяся, как видим, большим уважением, авторитетом и доверием людей.

В. ЛАРИН.
г. Йошкар-Ола.

Рецепт от одиночества

Возможно, в наши дни эпистолярный жанр переживает своего рода ренессанс. И речь не о возросшем потоке обращений в газеты, журналы, на телевидение, а о письмах от человека к человеку, со всеми горестями и радостями, любопытными идеями, забавными историями и приключениями.

Впрочем, как раз приключений, наверное, меньше всего на страницах этих посланий, потому что шлют их друг другу инвалиды. Кто-то из них прикован к постели, кто-то передвигается, но почти не выходит из дома. Возможности общения, естественно, не так велики, когда практически зажат в четырех стенах. Но зато о чем только не передумаешь сам с собой. Одни занимаются домашними поделками, другие сочиняют стихи, рисуют, третьи запоем читают и знают о литературных новинках, которые нельзя пропустить. Мастера шахматной игры и вышивания, радиолюбители и цветоводы. Да мало ли среди инвалидов людей творческих, увлеченных, готовых поделиться своими идеями с другими. И не только касающимися развлечений, но и облегчающими тяготы быта.

В отсутствие у нас специального издания для инвалидов (кстати, почему бы не выпускать такой журнал?) возник этот своеобразный письменный клуб.

Кто захочет стать его членом, напишите по одному из этих адресов: 212006, Белорусская ССР, г. Могилев, ул. Урицкого, д. 3, кв. 35. Сергею Шебеко. Или: 320116, Днепропетровск, ул. Пятигорская, д. 72. Александру Ткаченко. Вам обязательно ответят.

Н. МИШИНА.

Москва, год 2000-й...

В Мосгорисполкоме разработана программа комплексной реконструкции и застройки исторически сложившегося центра столицы в период до 2000 года. Наш корреспондент встретился с заместителем председателя исполкома Моссовета Ю. ШИЛОБРЕЕВЫМ.

— Главная цель реконструкции,— сказал Юрий Александрович,— сделать центр Москвы средоточием культурных ценностей, накопленных столицей за *многовековую историю, а не местом* паломничества во всевозможные торговые точки и магазины. Реконструкция заповедной зоны — это и сохранение важнейших государственных, международных, *политических и общественно-культурных* функций столицы, и создание всех необходимых удобств как для проживающих в уже ставших частичками истории домах, так и для *служащих и рабочих* центральных районов, а также туристов. Одна из самых трудных, но осуществимых задач — вывести за пределы Садового кольца ряд непрофильных предприятий и *организаций. В то же время мы* планируем переселить многочисленные конторы из центра в административные здания на периферии.

В последнее время центр Мо*сквы буквально задыхается.* И от выхлопных газов в том числе. Поэтому программой предусмотрен ряд мероприятий, направленных на улучшение экологического режима и охрану окружаю*щей среды, разгрузку центра* от транспорта, прежде всего грузового, переход на дизельное топливо и газ. Кроме того, предстоит ликвидировать устаревшие местные котельные и другие ис*точники загрязнения, выполнить* целый ряд действенных мер по борьбе с шумом.

Ну и, конечно же, предстоит полностью отреставрировать десятки памятников истории и куль*туры, реконструировать* ценную в архитектурном отношении застройку центра, устроить несколько пешеходных зон.

— На «экспериментальном» Арбате сегодня не протолкнуться. Там — и художники, и поэты, и музыканты, и фотографы, и тысячи прохожих. Ажиотаж и столпотворение — не лучшие спутники для отдыха...

— А все это происходит оттого, что Арбат у нас первый и пока единственный. Что касается того, какими быть новым пешеходным зонам, то теперь перед утверждением тех или иных проектов мы выносим их на суд общественности. Свежий пример тому — Столешников переулок, с планами его реконструкции, выставленными на всеобщее обозрение в витринах, мог до начала работ ознакомиться и предложить что-то новое любой желающий.

Сегодня там, как и на улице Герцена, идет замена старых инженерных коммуникаций. Работа эта осложняется тем, что каждую вырытую траншею приходится показывать археологам. Это правильно. Мы не долж*ны закапывать историю своего* города.

Различное функциональное значение будут иметь и пешеходные зоны улиц 25 Октября, Кузнецкого моста, района Замоск*воречья, которые в соответствии* с проектом детальной планировки центра намечается в перспективе объединить в целую систе*му пешеходных связей.* Но воздух от этого свежее не станет. Поэтому до 2000 года предстоит также основательно облагородить и благоустроить более двух десятков садов, парков и скверов, *расположенных внутри* Садового кольца. Пришла пора озеленить сотни больших и маленьких двориков. Сегодня они — в крайне запущенном состоянии. Наша задача — сделать так, чтобы в них *могли играть* дети, отдохнуть пенсионеры.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Какие же из наиболее значительных объектов Москвы подлежат реконструкции?

— В число важнейших объектов культуры, торгово-бытового обслуживания и гостиничного назначения, расположенных в пределах Садового кольца и подлежащих обновлению, вошло много музеев. Это Государственный исторический, Музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Дом Пашкова... К 1993 году намечено завершить реконструкцию комплекса зданий Государственной Третьяковской галереи вместе с пешеходной зоной. Начата реконструкция целого ряда уникальных объектов культуры. Правда, говорить о скором их обновлении пока рано.

До начала следующего века «дождутся» своей очереди и многие театры — ГАБТ, филиал МХАТа на улице Москвина, Центральный детский театр и другие. Могу порадовать поклонников Малого театра: строители и реставраторы обещают сделать все возможное, чтобы приурочить его открытие к началу театрального сезона 1991 года. Намечено провести реконструкцию многих гостиниц, в их числе «Националь», «Центральная»... В середине года откроются двери «Метрополя».

Принято решение о строительстве храма в ознаменование тысячелетия крещения Руси у Каширского шоссе вблизи Борисовских прудов.

— Что в центральной части столицы проектом предусмотрено возвести заново?

— Что касается застройки издавна сложившегося центра, то объем ее минимален. Причем работы там будут вестись при абсолютном сохранении его исторического облика. Предусмотрено лишь ограниченное строительство новых зданий. Так, в центре прибавится несколько жилых домов и объектов обслуживания.

Принципиально новым в программе реконструкции центра является переход от выборочного строительства и капитального ремонта или реставрации отдельных зданий к комплексной реконструкции микрорайонов. Уже сейчас ведется проектирование 54 кварталов, всего их в центре — 448. Это — районы улиц Горького, Сретенки и Димитрова, Китай-города, Замоскворечья...

Но не только о новой застройке в центре идет сегодня речь. Одна из наших проектных мастерских сейчас ведет большую работу и по изучению исторического, культурного, архитектурного наследия домов-памятников. Для того, чтобы наиболее компетентно решить судьбу того или иного старого здания, надо поднять архивы, исследовать его состояние... А может, придется возвратить дому старые функции?

— А что будет с теми, кто живет в этих домах, ведь реконструкция потребует их выселения?

— Первые работы, связанные с переселением жильцов с улицы Сретенка, показали, что нас ждут большие трудности. Ведь на время реконструкции домов, *а это примерно 2—3 года*, многим семьям придется переехать в новые микрорайоны на окраине Москвы или в так называемый переселенческий фонд, потом предстоит вернуть их на преж*ние места.*

Многие москвичи, отказываясь выезжать, задерживают тем самым строителей. Понять их можно: здесь люди родились, выросли... Но, с другой стороны, *и тянуть с переселением* нельзя: многие дома в центре находятся в аварийном состоянии, этак и до беды недалеко. К тому же катастрофически остро не хватает однокомнатных квартир, *которых очень много нужно* в связи с тем, что в коммуналках еще живут сотни одиноких москвичей.

— И последний вопрос. Силами каких организаций будут проводиться работы в заповедной зоне, подлежащей реконструкции?

— Функции единого заказчика и проектировщика на себя взяли генеральная дирекция «Центр» и Главмосархитектура. Основную работу в центре, разбитом на три сектора — Западный, Северо-Восточный и Южный, будут проводить Главмосремонт, ПСО «Мосстрой» и «Моспромстрой», другие объединения. Работать в центре изъявили желание многие предприятия города. Организациям, арендующим здания, предстоит привести их в порядок за свой счет и своими силами.

Беседу вел
С. КАПУСТИН.



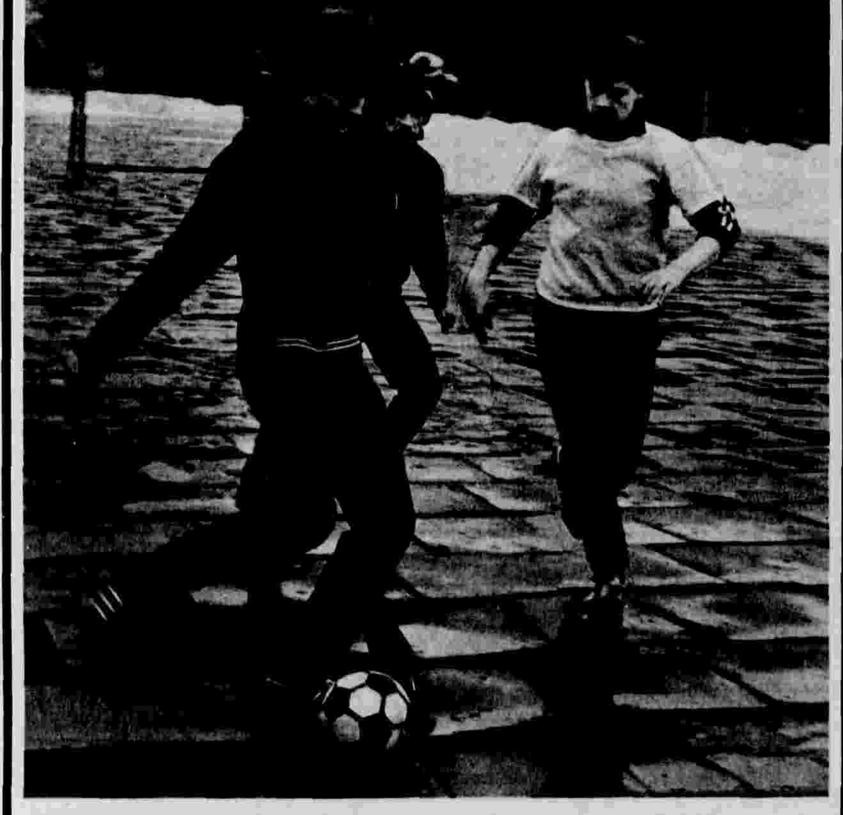
● Макет реконструкции Сретенки.

СПОРТ



В минувшее воскресенье на московский стадион «Автомобилист» с раннего утра шли любители физкультуры и спорта. Многие из них со своими бутсами, футбольными мячами. И хоть день выдался ненастным, футбольный матч между командами производственных предприятий Тимирязевского района начался вовремя. Не беда, что порой из-под ног игроков летели брызги, игроки и болельщики получили большое удовольствие.

Фото В. Кругликова.



Хоккей

Ставка матча— «золото»

Два матча чемпионата страны по хоккею состоялись 25 февраля. Центральным из них был спор в Лужниках московского «Динамо» и «Химика». Встреча закончилась победой хозяев льда—5 : 3 (1 : 0, 2 : 2, 2 : 1).

К 30-й минуте игры динамовцы вели в счете — 3 : 0, но «Химик» сумел перехватить инициативу и на 55-й минуте восстановил равновесие — 3 : 3. Развязка наступила «под занавес» встречи. Судья Морозов удалил динамовца, но Яшин, несмотря на то, что его команда осталась в меньшинстве, сумел забить гол. «Химик» был вынужден заменить вратаря шестым полевым игроком, но шайба после броска Вожакова влетела в ворота воскресенцев...

В другом матче дня торпедовцы Горького победили «Динамо» (Минск — 3 : 2 (1 : 1, 2 : 1, 0 : 0).

В чемпионате лидирует «Динамо» (Москва) — после 43 игр 67 очков. На очко отстает «Химик», на третьем месте столичные армейцы— 62, но у них матч в запасе.

◇

Завершилось турне ветеранов советского хоккея в Канаду. Советские ветераны сыграли пять матчей. Встречи, проходившие в теплой, дружественной обстановке, принесли успех ветеранам канадского хоккея: они победили в четырех из пяти встреч. (ТАСС).

Муза странствий

Неутомимо крутя педали

Проехать свыше девяти тысяч километров, накручивая велосипедные педали, да еще под палящим солнцем тропиков и далеко не всегда по хорошим дорогам — испытание, нелегкое даже для профессионального спортсмена. А ведь бразилец Антониу Раймунду Силва да Фрейтас — инвалид. В четыре года из-за ошибки при инъекции вакцины он едва не погиб. В результате его правая нога стала сохнуть. Ходит Антониу с большим трудом, зато в велосипедном седле не знает себе равных.

В сентябре прошлого года Антониу установил национальный рекорд выносливости: пять суток без *сна и отдыха кружил* по велотреку города Сан-Луис — административного центра родного штата Мараньян. Питался при этом только кокосовым молоком и апельсиновым соком.

А теперь Антониу заканчивает свой более чем 9000-километровый марафон из Сан-Луиса в Рио-де-Жанейро и обратно. Расчетный срок — два месяца. Велосипед у рекордсмена вполне обычный, английской модели «Рэйли».

А вот супружеская пара аргентинцев Роберто и Мати де Лякомб замахнулась на мировой рекорд в веломарафоне. Стартовав 16 *октября прошлого года* из Буэнос-Айреса, она намерена пересечь Южную, Центральную и Северную Америку, совершить «прыжок» через Атлантику и примерно в октябре нынешнего года финишировать в Париже. Велопробег проводился в рамках международной кампании по борьбе с потреблением наркотиков. Спонсорами выступают правительство Аргентины, Олимпийский комитет этой страны и ЮНЕСКО.

Супружеский тандем, проехав всю Бразилию, *уже было* добрался до венесуэльской границы, но пересечь ее не смог: на заставе возникли сложности с визами. Пришлось через полстраны, да еще такой гигант*ской, как Бразилия, возвращаться* в город Бразилиа, чтобы через аргентинское посольство в столице и дипломатическое представительство Венесуэлы оформить все необходимые документы.

Несмотря на такой непредвиденный крюк, Роберто и Мати не унывают. Экипаж их увеличился до пяти участников. В штате Парана подобрали милейше*го бездомного пса, окрестив его* Макумба (по названию афробразильского религиозного культа). Там же к ним прибилась дворняга Самба. А еще есть черепаха, которая теперь едет в *Париж в ящике с обувью.* Назвали ее Амазонкой.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

Турнирная орбита

◆ МОТОГОНКИ НА ЛЬДУ. Сборная СССР одержала убедительную победу на завершившемся в воскресенье на катке Медео XII командном чемпионате мира. Это — уже десятый успех советских гонщиков в подобных соревнованиях. На втором месте — сборная Швеции, на третьем — ФРГ, на четвертом — Чехословакии, на пятом — Финляндии.

◆ КОНЬКИ. 26-летний конькобежец из Минска И. Железовский к «серебру» на «пятисотке» прибавил и золотую награду чемпионата мира по спринтерскому многоборью на дистанции 1.000 м — 1 минута 16,84 секунды. Вторым на искусственной дорожке катка норвежского города Тромсе был также наш скороход — москвич А. Бахвалов (1.17,82), третьим — Ти Тэ Бэ из Южной Кореи (1.18,40).

Железовский, набрав 76,270 очка, лидирует по сумме двух дистанций.

◆ ШАХМАТЫ. Чемпион мира Г. Каспаров, сыграв вничью в шестом туре международного турнира в испанском городе Линаресе с Л. Любоевичем из Югославии, остался его единоличным лидером — 5 очков. Дело в том, что 22-летний студент Б. Гельфанд, до шестого тура деливший лидерство с Каспаровым, потерпел первое поражение на турнире от англичанина Н. Шорта. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Непрофессионалы». Художественный фильм. 9.50 — Поет хор новолипецких металлургов им. М. Мистюкова. 10.15 — Человек и закон. 11.50— В мире животных. 12.30 — Время. 15.40 — Диалог с компьютером. 16.25 — Детский час (с уроком французского языка). 17.25—«Ступени». 18.30—Время. 19.00 — Литературно-художественная программа «Слово». 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Солнечный ветер». Художественный телефильм. Глава 4-я. 22.55 — «Очарование романса». Киноконцерт. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Премьера. «В объективе — животные. Скорпион, тарантул и другие». 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05—Итальянский язык. 10.05 — «Загадки бухты Кратерной». Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — История. 6-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — «Совпадение Ковлотура». Художественный телефильм. 13.15—Документальный фильм. 17.00 — Концерт. 17.50 — Мультфильм. 18.10 — Фристайл. 18.30 — Время. 19.00 — «Юрмала-90». В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!» 22.00 — Сессия Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — *Добрый вечер, Москва!* 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00—«Будем жить!» Научно-популярный фильм. 21.00— Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Диалог с компьютером. 22.45 — «Запретный город». Научно-популярный фильм (КНР). 9-я и 10-я серии. 23.45 — Все грани прекрасного. Мир через культуру.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Пятое колесо». 0.10 — ТТЦ «Лира». Федор Абрамов.

РАДИО

26 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Теплая земля». Познавательная передача о природе. 11.15 — «Поэт о Шопене». Музыкально-литературная композиция. (По статье В. Пастернака). 12.00— Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Информационно-методический центр для кандидатов в депутаты». Репортаж (г. Владивосток). 12.30— «В рабочий полдень». В передаче принимают участие поэтесса Л. Воропаева, композитор И. Дорохин и певец Ж. Велоусов. 13.10 — К 45-летию Победы. В. Астафьев «Передышка». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «На соискание Ленинской премии 1990 года». Б. Чайковский — симфоническая поэма «Ветер Сибири». 15.00 — Последние известия. «На сессии Верховного Совета СССР». 15.15 — «Трибуна народного депутата». 15.30 — Концерт народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Радиоэкспедиция «Ока»; «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». 18.00— «На эстрадной радиоволне». Концерт. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Внимание, организованная преступность». В передаче принимает участие начальник управления МВД А. И. Гуров. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. В выпуске: «На уровне... вчерашнего дня». О выпуске устаревшей техники. Корреспонденция (г. Новосибирск): «Электровоз в потемках». Репортаж из Саранского ПО «Светотехника» (Мордовская АССР). 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Н. Паганини — Сонаты для скрипки и гитары. 21.30 — «Радиостудия-73». Отвечаем на вопросы слушателей о воспитании детей. 22.30 — «Только премьеры». Эстрадная программа. 23.05 — «Юность». «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи». «Я песней с вами говорю».

ТЕАТРЫ

26 февраля

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Макбет (премьера).**

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69). — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик**; в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана**; филиал — **Подземный переход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Смиренное кладбище.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Женщина вне игры.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Мать Иисуса.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 февраля днем без осадков, максимальная температура 6—8 (по области 4—9) градусов тепла, ветер западный, 5—10 метров в секунду. 27—28 февраля временами дождь, ветер западный и юго-западный, 7—12 метров в секунду, порывы 15—18 метров в секунду, 4—9 градусов тепла.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 8-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36», состоявшегося 25 февраля 1990 года.

«6 из 45»: 4, 19, 29, 32, 39, 42.

«5 из 36»: 10, 11, 17, 19, 29.

Владельцы билетов лотереи «Спортлото» «5 из 36» 7-го тиража 1990 года серии 320 номер 719697, серии 174 номер 471444, серии 045 номер 837740 стали обладателями путевок на Игры доброй воли в США.

(ТАСС).

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-32-29. Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04121. Тип. № 10328. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10